УДК 564.53:551.762.33(484.81)

НОВЫЕ ДАННЫЕ ПО АММОНИТАМ И СТРАТИГРАФИИ ВОЛЖСКОГО ЯРУСА ШПИЦБЕРГЕНА

© 2010 г. М.А. Рогов

Геологический институт РАН, Москва e-mail: russianjurassic@gmail.com Поступила в редакцию 19.01.2010 г., получена после доработки 23.03.2010 г.

На основании новых сборов и анализа коллекций окаменелостей значительно детализировано расчленение волжского яруса Шпицбергена. Нижневолжский подъярус плохо охарактеризован аммонитами и на зоны не подразделяется, в нем установлены только слои с Paravirgatites sp., характеризующие верхнюю часть подъяруса. Впервые обосновано выделение зон Pavlovia rugosa, Dorsoplanites ilovaiskii, Crendonites anguinus и Praechetaites exoticus, фаунистических горизонтов antiquus, erschovae, sachsi, sokolovi, laevigatus и lambecki, а также слоев с Laugeites cf. groenlandicus в средневолжском подъярусе Шпицбергена. В зоне Craspedites okensis верхневолжского подъяруса намечено два последовательных уровня, охарактеризованных различающимися морфотипами вида Craspedites okensis. Вместо зоны Craspedites nodiger предложено выделять зону Craspedites taimyrense. На Шпицбергене пока не были обнаружены аммониты, характеризующие терминальную зону волжского яруса Сибири Chetaites chetae. Описаны новые виды Epivirgatites sokolovi sp. nov., E. laevigatus sp. nov., Praechetaites erschovae sp. nov. и P. confusus sp. nov. Приведен расширенный диагноз рода Praechetaites.

Ключевые слова: волжский ярус, Шпицберген, аммониты, зональная шкала.

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы пограничные отложения юры и мела Шпицбергена интенсивно изучаются. Причины того, что усилия многих специалистов сосредоточились на данном стратиграфическом интервале, разнообразны. Это и значительный нефтегазоносный потенциал аналогов данных отложений на шельфе Баренцева моря, и недавнее обнаружение в волжских отложениях Шпицбергена многочисленных остатков морских позвоночных, и поиски геохимической аномалии вблизи границы юры и мела.

Однако последовательность аммонитовых зон волжского яруса Шпицбергена, применяемая в настоящее время, лишь частично основывается на данных детального изучения разрезов, поскольку для ее обоснования использовались преимущественно находки разрозненных окаменелостей, обнаруженные в процессе проведения геологической съемки и не подвергавшиеся ревизии в течение более 25 лет. Зональная схема волжского яруса Шпицбергена, разработанная усилиями российских специалистов (Ершова, 1969, 1983; Ершова, Пчелина, 1979), состоит из последовательности аммонитовых зон, которые развиты в разных регионах: в Гренландии, Восточной Европе и на Приполярном Урале. В настоящей публикации на основании данных полевых работ 2006-2007 гг., которые проводились в

районе мыса Фестнинген и бухты Агард (гора Миклегардфьеллет), анализа опубликованных данных и изучения коллекций (см. ниже) предлагается детализированная стратиграфическая схема волжского яруса.

ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ВОЛЖСКОГО ЯРУСА ШПИЦБЕРГЕНА

Первые сведения о присутствии аналогов волжского яруса на Шпицбергене появились в 60-х годах XIX века, когда Г. Линдстрём опубликовал небольшую работу, посвященную триасу и юре этого региона (Lindström, 1865). Он указал на присутствие в разных районах Шпицбергена аналогов двух верхних ярусов московской юры (т.е. средне- и верхневолжского подъярусов в современном понимании), изобразив и описав несколько окаменелостей данного возраста, включая Ammonites triplicatus (=Dorsoplanites cf. sachsi Michlv.), найденных в Сассенфьорде и в районе бухты Агард. Вскоре волжские бухии из бухты Адвент были описаны Б. Лундгреном (Lundgren, 1883), а не изображенные Ammonites triplicatus были упомянуты им из Дунер-бухты.

Новые сведения о волжских отложениях Шпицбергена были получены в ходе экспедиции Мартина Конвея в 1896 г. Аммониты, собранные в ходе этой экспедиции, были обработаны Л.Ф. Спэтом, который из района мыса Старости-

на указал волжские виды Virgatites cf. polygyratus, V. cf. scythicus, V. cf. nikitini, Craspedites sp. cf. nodiger, Craspedites sp. nov.(?) (Spath, 1921). Позднее Спэт (Spath, 1924) пришел к мнению, что возраст этих Craspedites – инфраваланжин, а в дальнейшем (Spath, 1947, с. 60) он также отказался от отнесения шпицбергенских форм к Virgatites. Переизучение автором настоящей статьи коллекции Спэта, которая хранится в Британском музее естественной истории, показало, что большинство аммонитов, определенных Спэтом как волжские (и некоторые кимериджские), действительно имеют этот возраст, но два аммонита, определенные им как Craspedites, по-видимому, относятся к валанжинским полиптихитидам. Среди волжских аммонитов в коллекции Спэта автором были определены Dorsoplanites spp., а также важные для панбореальной корреляции Crendonites sp. и Glaucolithites sp.

Вскоре были опубликованы результаты изучения материалов, собранных норвежскими экспедициями под руководством А. Хоеля (1908–1915 гг.) главным образом в районе мыса Фестнинген. Юрские окаменелости, собранные данной экспедицией, были переданы для изучения Д.Н. Соколову, который успел только сделать предварительные определения коллекции (Соколов, 1922). В своем

заключении Д.Н. Соколов указал, что слои 17–20² разреза м. Фестнинген с Aucella pallasi и Perisphinctes scythicus относятся к портланду, а выше встречаются неопределимые аммониты. По его мнению, более высокая часть портланда с Amm. triplicatus Lundgr. non Sow. присутствовала только у мыса Дельта. После смерти Д.Н. Соколова коллекции посчитали пропавшими, и уже в 1921 г. была снаряжена новая экспедиция, мезозойские материалы которой обрабатывались Г. Фребольдом. В разрезе м. Фестнинген Г. Фребольд (Frebold, 1928) выделил нижний портланд с Virgatites cf. scythicus (Vischn.) (Frebold, 1928,

с. 13, уровень 17 = ? Praechetaites sp.), верхний портланд с Perisphinctes cf. polygyratus Pavl. non Trautsch. (Frebold, 1928, с. 13, табл. 1, фиг. 3 = Praechetaites cf. ехотісия, уровень 19; фиг. 4 = Glaucolithites sp., уровень 18) и верхневолжский подъ-

ярус (аквилон) — рязанский горизонт с Craspedites sp. cf. pressulum (Bogosl.) (этот аммонит остался не изображенным, но уровень 20, откуда он происходит, относится к волжскому ярусу). Позднее Г. Фребольд (Frebold, Stoll, 1937) уже определенно относил данный уровень к верхней юре (портланду).

Почти одновременно с работой Фребольда А.М. Жирмунским (1927) были представлены результаты определения окаменелостей из верхней юры и нижнего мела с восточного побережья Шпицбергена, собранных экспедицией Морского научного института летом 1925 г. Среди волжских окаменелостей он в основном указывает двустворки, но упомянуты и аммониты, определенные как Olcostephanus lomonossovi Vischn. и Perisphinctes sp. К сожалению, эти аммониты остались не описанными и не изображенными, а изученная А.М. Жирмунским коллекция, по-видимому, в настоящее 4

время утрачена.

Вскоре Г. Фребольдом (Frebold, 1930) были изображены другие волжские аммониты, происходящие из разных районов Шпицбергена. Это средневолжские формы, которые были определены им как близкие к виду "Perisphinctes" (Dorsoplanites) panderi. Данные аммониты относятся преимущественно к арктическим видам рода Dorsoplanites, еще не описанным к моменту написания Фребольдом его работы. Это D. flavus Spath (Perisphinctes cf. panderi в Frebold, 1930, табл. XII, фиг. 1), Dorsoplanites sp. nov. (Perisphinctes cf. panderi в Frebold, 1930, табл. XI, фиг. 2). Часть "Perisphinctes panderi", изображенных Фребольдом, относятся к другим средневолжским родам – Taimyrosphinctes (Perisphinctes cf. panderi в Frebold, 1930, табл. XIII, фиг. 1) и ?Epivirgatites (Perisphinctes cf. panderi в Frebold, 1930, табл. X, фиг. 2-6, табл. XI, фиг. 1; эти аммониты также напоминают Dorsoplanites ilovaiskii Mesezhn.). Кроме того, Фребольдом был описан и изображен Perisphinctes sp. indet. aff. nikitini (Frebold, 1930, табл. XIV, фиг. 3), который может под знаком вопроса быть определен как Dorsoplanites gracilis Spath или D. subovalis Mesezhn.

В 1931 г. была опубликована работа (Sokolov, Bodylevsky, 1931), основанная на неоконченной Д.Н. Соколовым рукописи, посвященной мезозойским окаменелостям Шпицбергена, подготовленная к печати и дополненная В.И. Бодылевским. В ней были описаны и изображены некоторые волжские аммониты, такие как Perisphinctes aff. panderi Orb. (Sokolov, Bodylevsky, 1931, с. 88, табл. VIII, фиг. 2 = Dorsoplanites или Epivirgatites), P. ex gr. scythicus Vischn. (Sokolov, Bodylevsky, 1931, с. 89, табл. VIII, фиг. 6 = Praechetaites cf. tenuicostatus

Nº 5

¹ Фоссилии, видимо, были собраны вблизи соседнего мыса Фестнинген, поскольку собственно у мыса Старостина выходят каменноугольные и пермские отложения.

² В более поздних публикациях указывались не слои, а определенные уровни, откуда происходят находки, собранные экспедицией Хоеля и, позднее, Орвина (в работах Sokolov, Bodylevsky, 1931; Frebold, Stoll, 1837; Hoel, Orvin, 1937). К сожалению, из-за значительного несовпадения мощностей с данными, полученными автором, точно привязать эти уровни к изученной последовательности невозможно.

³ Все переопределения выполнены автором.

⁴ Морской научный институт был в дальнейшем преобразован во ВНИРО, палеонтологические коллекции в данном институте сейчас отсутствуют.

18 разреза Фестнинген), (Shulg.), уровень Perisphinctes sp. A (Sokolov, Bodylevsky, 1931, c. 90, табл. IX, фиг. 3 = Epivirgatites sokolovi Bodylevsky in Rogov, sp. nov.⁵), Perisphinctes sp. B (Sokolov, Bodylevsky, 1931, с. 91, табл. IX, фиг. 4 = Dorsoplanites sp. nov., табл. XIV, фиг. 1 = Glaucolithites sp. или Taimyrosphinctes sp.) и Perisphinctes sp. sp. (Sokolov, Bodylevsky, 1931, с. 93, табл. IX, фиг. 5 = Laugeites cf. biplicatus Mesezhn., уровень 18 разреза Фестнинген). С более высокого уровня 20 разреза Фестнинген Фребольдом (Frebold, 1928) были указаны Craspedites sp. cf. pressulus и subpressulus (эти виды, обладающие высоким коэффициентом ветвления, хорошо отличаются от ранних Craspedites; данные аммониты были найдены значительно ниже краспедитесов, встреченных автором, и, возможно, относятся к Laugeites ex gr. lambecki или Praechetaites). Д.Н. Соколов и В.И. Бодылевский (Sokolov, Bodylevsky, 1931) отсюда упоминали находку Perisphinctes ex gr. scythicus (?= Praechetaites sp.).

Вскоре вышла статья Дж. Тиррела (Туггеll, 1933), в которой были приведены сведения о мезозое Шпицбергена, полученные главным образом в ходе экспедиций 1919 и 1920 гг., изучавших восточное побережье о. Шпицберген и прилегающие к нему острова. Тиррел указал находки Virgatites sp. с горы Агард, определенные Л.Ф. Спэтом. Впрочем, позднее Спэт отказался от своих ранних определений, придя к выводу (Spath, 1947, р. 60), что сходство Virgatites, ранее определенных им со Шпицбергена, с типичными русскими формами связано с ошибочной идентификацией гомеоморфных форм, вероятно, разного возраста.

С. Ружицким (Różycky, 1959) были приведены данные по волжскому ярусу Земли Торелла, откуда им были указаны средневолжские и верхневолжские (включая Craspedites cf. subditus) аммониты. Позднее данные по волжским отложениям Земли Торелла и бухты Агард были также получены К. Биркенмайером (Birkenmajer, 1975, 1980). В разрезе горы Миклегардфьеллет им были собраны среднеюрские-нижнемеловые окаменелости, среди которых А. Вежбовским был определен нижневолжский Pectinatites (P. (?Virgatosphinctoides) sp.: Birkenmajer et al., 1982, с. 117, табл. 37, фиг. 8). Однако особенности скульптуры данного экземпляра и его высокое стратиграфическое положение в разрезе, скорее, дают основание определять его как средне-верхневолжский Praechetaites, близкий к P. exoticus. Этот вывод также подтверждается определениями Buchia, которые были собраны вместе с этим аммонитом (по заключению В.А. Захарова, данные бухии характерны для верхневолжского подъяруса и низов рязанского яруса).

Начиная с 60-х годов на Шпицбергене начались геолого-съемочные работы отечественных геологов, что сразу же привело к накоплению значительного числа новых данных. Уже в статье Т.М. Пчелиной (1965) среди волжских окаменелостей были указаны ранее неизвестные на Шпицбергене таксоны, такие как нижневолжские Pectinatites, а также средневолжские Pavlovia и Laugeites. Вскоре Е.С. Ершовой (1969) было приведено описание разреза верхневолжских отложений горы Миклегардфьеллет и описаны верхневолжские Craspedites, включавшие как новые виды (Craspedites (C.) bodylevskii, C. (Taimyroceras) agardensis), так и формы, известные из волжского яруса Русской платформы (C. (C.) ex gr. nodiger, C. (C.) cf. mosquensis, С. (С.) okensis) и Северной Сибири (С. (С.) cf. pseudonodiger). Это позволило ей установить на Шпицбергене в верхневолжском подъярусе зоны Okensis и Nodiger. В дальнейшем (Ершова, Пчелина, 1979) в основании верхневолжского подъяруса Шпицбергена было предложено выделять слои с Virgatosphinctes spp. В этой же работе были кратко охарактеризованы остальные стратоны волжского яруса Шпицбергена. Нижневолжский подъярус рассматривался в ранге слоев с Pectinatites sp. и Subplanites sp., а в средневолжском подъярусе были установлены (снизу вверх) зоны Panderi, Maximus и Groenlandicus. Та же схема расчленения волжского яруса была использована в работе Е.С. Ершовой (1983), где была дана более подробная характеристика стратонов и приведены изображения характерных окаменелостей. К сожалению, Е.С. Ершова не изобразила нижневолжские формы, не обнаружены они и в коллекциях ВНИИОкеангеология. Можно согласиться с определениями части волжских видов, приводимых в данной работе. Это Dorsoplanites maximus (Ершова, 1983, табл. XX, фиг. 1), D. sibiriakovi (Ершова, 1983, табл. XIX, фиг. 1; к этому же виду должен быть отнесен D. maximus, изображенный в табл. XVIII), "Virgatosphinctes" (=Praechetaites) ex gr. tenuicostatus (Ершова, 1983, табл. XXIV, фиг. 1 (только); остальные аммониты, изображенные под этим названием в монографии Е.С. Ершовой (1983) и статье (Ершова, Пчелина, 1979), относятся к Laugeites parvus), Laugeites cf. borealis (Ершова, 1983, табл. XXIII, фиг. 2; табл. XXV, фиг. 1-4). В то же время Dorsoplanites panderi (d'Orb.), изображенные Е.С. Ершовой (1983, табл. XVI, фиг. 1–2; табл. XVII, фиг. 1), характеризуются прямыми ребрами с высоким коэффициентом ветвления, идущими перпендикулярно к умбиликальной стенке или отклоняющимися назад. Эти аммониты переопределены автором как Dorsoplanites triplex Spath. Экземпляр, отнесенный E.C. Ершовой к Dorsoplanites jamesoni (Ершова, 1983, табл. ХХ, фиг. 2), характеризуется быстро

⁵ Н.И. Шульгина (в Сакс, Шульгина, 1972) определила этого аммонита как Chetaites sibiricus, а Е.С. Ершова (Ершова, Пчелина, 1979) предполагала, что он должен относиться к роду Laugeites.



Рис. 1. Схема расположения изученных разрезов.

А – разрез Фестнинген; цифрами обозначены отдельные разрезы (координаты упомянутых разрезов: 1 – 78°5′53.07" с.ш., 13°55′34.57" в.д. (координаты средневолжского участка); 2 – 78°5′27.94" с.ш., 13°57′0.28" в.д.; 2а – 78°5′24.30" с.ш., 13°57′2.54" в.д.); Б – разрез Миклегардфьеллет (а – изученный участок; координаты отдельных разрезов: АВ – 78°03′15.9" с.ш., 18°42′24.1" в.д. (слой АВЗ); АС – 78°02′56" с.ш., 18°40′10" в.д. (слой АС22); АD – 78°02′19.6" с.ш., 18°41′51.5" в.д. (слой АD28)); В – гора Янусфьеллет, Г – Ван-Кейлен-фьорд (из районов В и Г происходит часть материала из коллекций ВНИИОкеангеология).

ослабляющимися вторичными ребрами, что не типично для данного вида, но свойственно формам, близким к D. flavus Spath. К виду Glaucolithites cf. groenlandicus (Spath), по всей видимости, должен быть отнесен аммонит, определенный Е.С. Ершовой как Pavlovia aff. kochi (Ершова, 1983, табл. XXII, фиг. 1), хотя он и отличается от гренландского представителя данного вида значительно меньшими размерами. "Laugeites ex gr. groenlandicus" (Ершова, 1983, табл. XXIII, фиг. 1, 4; табл. XXIV, фиг. 5-6) имеют хорошо выраженные пережимы и ослабленную скульптуру, резко отличающую их от типичных L. groenlandicus (Callomon, Birkelund, 1982, фиг. 5.2). Пережимами эти аммониты напоминают L. lambecki, от которых они отличаются более мелкими размерами и ослабленной скульптурой.

Зональная шкала, предложенная Е.С. Ершовой, без изменения вошла в сводку по геологии Свальбарда (Harland, Kelly, 1997). После выхода этой сводки волжские аммониты Шпицбергена, за исключением нескольких форм, не изображались (Рогов, Захаров, 2007; Рогов, Гужиков, 2009; Rogov, Zakharov, 2009). Кроме того, изображения характерных аммонитов, включая нижневолжских Paravirgatites и верхневолжских Kachpurites, были приведены в неопубликованном отчете ВНИИОкеангеология (Шульгина, 1995). Сами эти образцы, к сожалению, в коллекциях ВНИИОкеангеология не были обнаружены.

МАТЕРИАЛ

Во время полевых работ 2006–2007 гг. автором были детально изучены два разреза волжского яруса Шпицбергена, расположенные на западном и восточном побережьях – в районе мыса Фестнинген и бухты Агард, на склонах горы Миклегардфьеллет (рис. 1). В окрестностях м. Фестнинген (рис. 2) был изучен непрерывный разрез в береговых обрывах Исфьорда (разрез 1) и несколько изолированных разрезов, расположенных по берегам р. Фестнинген (разрезы 2, 2 а–е), а на склонах г. Миклегардфьеллет (рис. 3) – три параллельных, частично перекрывающихся разреза (АВ, АС, АD). Дополнительно были использованы коллекции волжских аммонитов, собранные Е.С. Ершовой, Т.М. Пчелиной, В.А. Басовым, М.Д. Бурдыкиной и др. и хранящиеся в

⁶ В отечественной литературе также фигурирует как мыс Фестнингсодден или Фестинг.



СТРАТИГРАФИЯ. ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОРРЕЛЯЦИЯ том 18 № 5 2010

Условные обозначения: 1 – толщина слоев в колонке, соответствующая гранулометрическому составу пород (1 – песчаники, 2 – алевролиты песчанистые, 3 – аргиллиты алевритистые, 4 – аргиллиты); 2 – карбонатные конкреции (преимущественно сидеритовые), 3 – пропуски в наблюдениях.

ЦНИГРМузее (образцы ЦНИГР..) и ВНИИОкеангеология (Санкт-Петербург), а также коллекция Л. Спэта (Музей естественной истории, Лондон, образцы NHM...) и коллекция Кембриджской программы по изучению арктического шельфа (CASP, Кембридж). Изученная коллекция хранится в Государственном геологическом музее (ГГМ) им. В.И. Вернадского РАН (Москва).

Волжский ярус Шпицбергена относится к верхней части свиты Агардфьеллет (бат-волжский ярус), которая разделяется на ряд пачек (Dypvik et al., 1991), различающихся по гранулометрическому составу пород и типам конкреций. При этом возраст пачки аргиллитов Слотсмоя, хорошо охарактеризованной в обоих изученных разрезах средневерхневолжскими аммонитами, не вызывает сомнений, тогда как выделяемая в ряде районов нижележащая более грубозернистая пачка Оппдалсата не охарактеризована руководящими таксонами моллюсков, и ее возраст может быть принят как позднекимериджский (?)-ранневолжский лишь условно. В разрезе м. Фестнинген пачка Слотсмоя залегает на значительно более грубозернистой пачке Оппдалсата, в которой имеется несколько мощных прослоев песчаника (рис. 2), но в разрезе г. Миклегардфьеллет сам разрез в целом представлен более тонкозернистыми фациями, и подобные прослои песчаников в нем не фиксируются (рис. 3). Перекрываются волжские отложения в разрезе у м. Фестнинген свитой Рюрикфьеллет, литологически сходной с волжскими отложениями, но отличающейся более крупными размерами сидеритовых конкреций и несколько более грубозернистыми породами. В разрезе г. Миклегардфьеллет в низах свиты присутствуют слои Миклегардфьеллет, представленные хорошо заметными желтыми сильно выветрелыми алевритами (рис. 2, 3). Эти слои уже относятся к рязанскому ярусу. В разрезе горы Янусфьеллет в них был встречен Borealites sp., а в бухте Агард – Buchia okensis и В. volgensis (Басов и др., 1997).

В береговом разрезе у м. Фестнинген, изучавшемся в ходе полевых работ 2006 г., нумерация слоев начинается снизу вверх с верхнего келловея. Слои, расположенные ниже слоя 1/70, относятся к верхнекелловейско-нижнекимериджскому интервалу и здесь не приводятся. К кимериджскому ярусу также относятся слои AC62—AC78 разреза г. Миклегардфьеллет.

ЗОНАЛЬНАЯ ШКАЛА ВОЛЖСКОГО ЯРУСА ШПИЦБЕРГЕНА

Нижний подъярус

Слои с Paravirgatites sp.

Характеристика. Нижневолжские аммониты на Шпицбергене чрезвычайно редки. Е.С. Ершова (1983) нижний подъярус на Шпицбергене устанавливала в ранге "слоев с Subplanites и Pectinatites". В изученных разрезах к нижневолжскому подъярусу могут относиться "немые" интервалы между последними находками кимериджских аммонитов и первыми находками средневолжских. Скорее всего, за Subplanites были приняты пектинатитесы или паравиргатитесы, как это произошло с пектинатитесами из низовьев р. Лены (Rogov, Zakharov, 2009). Единственный нижневолжский аммонит со Шпицбергена был изображен в неопубликованной работе Н.И. Шульгиной (Шульгина, 1995, табл. 39, фиг. 3; настоящая работа, табл. І, фиг. 1). Сам образец, по всей видимости, утерян, но, судя по фотографии, его можно отнести к поздним представителям пектинатитин, характерным для подзоны Paravirgatites paravirgatus зоны Pectinatites pectinatus. Данный образец близок к Paravirgatites sp. A (Callomon, Birkelund, 1982), который встречается в одноименной "фауне" Восточной Гренландии, сопоставляемой с верхней подзоной зоны Pectinatus. С этим согласуются данные о находках на Шпицбергене Paravirgatites boidini (Пчелина, 1965), поскольку в отечественных публикациях под этим названием обычно изображали специфических мелких аммонитов, близких к павловиям и также встречающихся в кровле нижневолжского подъяруса (Михайлов, 1964, табл. V, фиг. 2; Захаров, Месежников, 1974, табл. XIII, фиг. 3). Палеонтологические свидетельства присутствия на Шпицбергене более низких уровней нижневолжского подъяруса пока не обнаружены.

Средний подъярус

Зона Pavlovia rugosa

Характеристика. Зона устанавливается в нижней части бывшей "зоны Dorsoplanites panderi", ее нижняя граница проводится по появлению в разрезе Pavlovia cf. rugosa. В разрезе у м. Фестнинген для нее характерно присутствие небольших павловий с редкими грубыми ребрами (Pavlovia cf. rugosa Spath, табл. I, фиг. 4), вместе с которыми встречаются неопределимые до вида более редкие Dorsoplanites (табл. I, фиг. 9), а также Pavlovia cf. alterniplicata

том 18 № 5 2010

Рис. 2. Аммониты и стратиграфия волжских отложений разреза Фестнинген.



Рис. 3. Аммониты и стратиграфия волжских отложений разреза Миклегардфьеллет. Условные обозначения: 1 – аргиллит, 2 – аргиллитистый алевролит, 3 – алевритистая глина, 4 – конкреции мергеля и/или сидерита.

Spath (табл. I, фиг. 8). В разрезе г. Миклегардфьеллет в осыпи также были собраны павловии, близкие к Р. сf. rugosa (табл. I, фиг. 2, 5), характеризующие, по всей видимости, данный интервал. Кроме того, в коллекциях ВНИИОкеангеология (сборы Т.М. Пчелиной) имеются более тонкоребристые на внутренних оборотах павловии (табл. I, фиг. 3), напоминающие P. iatriensis Ilov. и P. pallasioides (Sow.), происходящие, скорее всего, с более низкого стратиграфического уровня (в Восточной Гренландии павловии, близкие к P. pallasioides Neav., встречены в базальной зоне средневолжского подъяруса Dorsoplanites primus, a P. iatriensis характеризуют более молодую зону Pavlovia iatriensis). Это позволяет предположить, что на Шпицбергене могут также присутствовать аналоги зоны Pavlovia iatriensis.

Границы. Нижняя граница устанавливается по появлению Pavlovia cf. rugosa, верхняя — по появлению многочисленных Dorsoplanites spp. (D. gracilis, D. antiquus и др.)

За м е ч а н и я. На Шпицбергене зона устанавливается впервые, соответствует базальной части бывшей "зоны Dorsoplanites panderi". В дальнейшем, возможно, внутри данного стратиграфического интервала можно будет выделить более дробные стратиграфические подразделения.

Корреляция. По присутствию небольших павловий с относительно редкими ребрами сопоставляется с зоной Р. rugosa Восточной Гренландии, а также с зоной Strajewskia strajewskii Приполярного Урала.

Зона Dorsoplanites ilovaiskii

Характеристика. Выше уровня с многочисленными павловиями на Шпицбергене имеется интервал, в котором преобладают небольшие Dorsoplanites, а павловии отсутствуют. Рассматриваемый интервал был отнесен автором к зоне D. ilovaiskii (Рогов, Захаров, 2007). Комплекс встречающихся там аммонитов близок к таковому зоны Ilovaiskii Приполярного Урала и Таймыра, и, несмотря на отсутствие находок вида-индекса, эта зона может быть четко диагностирована по находкам Dorsoplanites antiquus Spath, D. gracilis Spath, D. cf. sibiriakovi (Ilov.), D. subovalis Mes., D. cf. byrrangensis Mes.

С о с т а в. В зоне D. ilovaiskii Шпицбергена можно выделить два интервала, заметно различающихся по составу аммонитов. Один из них, отнесенный к биогоризонту antiquus, устанавливается в разрезе у м. Фестнинген в интервале 6–6.7 м выше подошвы слоя 1/129. Для него характерны находки Dorsoplanites antiquus Spath (табл. I, фиг. 6), D. gracilis Spath (в том числе близких к D. gracilis є в смысле Кэлломона и Биркелунд, табл. I, фиг. 6), D. cf. sibiriakovi (Ilov.) (табл. I, фиг. 11), а также Epipallasiceras sp. (табл. I, фиг. 10, 12). В разрезе г. Миклегардфьеллет к зоне D. ilovaiskii отнесен комплекс, в котором преобладают также небольшие D. subovalis Mes. (табл. II, фиг. 8), D. cf. byrrangensis Mes., D. gracilis Spath; вместе с ними встречаются Praechetaites erschovae sp. nov. и единичные крупные Dorsoplanites aff. mutabilis Spath. Этот комплекс, встреченный в разрезе г. Миклегардфьеллет в слое AC22, по-видимому, отвечает более высокому стратиграфическому уровню. Этот уровень предлагается обозначить как биогоризонт P. erschovae.

Корреляция. Сопоставляется с одноименными зонами Таймыра. Приполярного Урала и Земли Франца-Иосифа. Биогоризонт antiquus близок по комплексу аммонитов к соответствующей фауне Восточной Гренландии, а аммониты из биогоризонта erschovae близки к аммонитам из зоны Ilovaiskii Таймыра (не исключено, что в разрезе р. Дябакатара представлена только самая верхняя часть зоны D. ilovaiskii). В биогоризонте erschovae также присутствуют формы, близкие к D. mutabilis, которые в Восточной Гренландии встречаются в верхней части зоны Gracilis (фауна 40). Присутствие в керне скважин в Западной Сибири аммонитов, очень близких к P. erschovae (см. ниже), позволяет предположить широкое распространение одноименного биогоризонта.

Границы. Нижняя граница устанавливается по появлению многочисленных мелких Dorsoplanites spp., верхняя — по появлению Dorsoplanites ex gr. maximus Spath, D. flavus Spath.

Зона Dorsoplanites maximus

Характеристика. Данная зона, установленная на Шпицбергене Е.С. Ершовой (Ершова, Пчелина, 1979), характеризуется присутствием Dorsoplanites ex gr. maximus Spath, D. flavus Spath, D. cf. gracilis Spath. По-видимому, в составе данной зоны на Шпицбергене можно рассматривать своеобразный комплекс с Dorsoplanites sachsi Michly. (табл. II, фиг. 6) и Praechetaites sp. (табл. II, фиг. 1), обнаруженный только в разрезе г. Миклегардфьеллет (см. ниже). Зона устанавливается также в изолированном выходе на р. Фестнинген (разрезы 2, 2а на рис. 2), где к ней приурочены находки Dorsoplanites сf. flavus (табл. II, фиг. 7), D. cf. gracilis (табл. II, фиг. 5), Glaucolithites sp. (cf. groenlandicus (Spath) = Pavlovia aff. kochi в Ершова, 1983; табл. III, фиг. 1–2). К сожалению, в разрезе 1 у м. Фестнинген аммониты, характерные для данной зоны, обнаружены не были.

Состав. Разделяется на две подзоны. Нижняя подзона (D. maximus) плохо представлена в изученных разрезах, она присутствует только в изолированных выходах по р. Фестнинген. В верхней части зоны выделяются подзона и биогоризонт sachsi. В разрезе г. Миклегардфьеллет уровень с этими аммонитами характеризует следующий конкрецион-



Таблица I. Нижне- и средневолжские аммониты Шпицбергена. Для всех фототаблиц: масштабная линейка = 1 см; аммониты (кроме особо отмеченных) сфотографированы автором после напыления хлоридом аммония.

1 – Рагаvirgatites sp. (экземпляр, изображенный в (Шульгина, 1995, табл. 39, фиг. 3)), ВНИИОкеангеология 163/1924, вероятно, утрачен, Янусфьеллет, обн. 48, сл. 30, нижневолжский подъярус, слои с Рагаvirgatites sp.; 2, 4, 5 – Pavlovia cf. rugosa Spath, средневолжский подъярус, зона Rugosa: 2, 5 – Миклегардфьеллет, разрез A, осыпь на уровне A3, 2 – ГГМ ВХ-20/108, $5 - \Gamma\Gamma M BX-20/42$, $4 - \Gamma\Gamma M BX-20/41$, Фестнинген, разрез 1, сл. 128; 3 - Pavlovia cf. iatriensis Ilov, $\Gamma\Gamma M BX-20/51$, Baн-Keйлен-фьорд, обн. 13, сб. Т.М. Пчелиной; 6 - Dorsoplanites gracilis Spath, $\Gamma\Gamma M BX-20/48$, Фестнинген, разрез 1, 6 м выше подошвы сл. 129, средневолжский подъярус, зона Ilovaiskii, биогоризонт antiquus; 7 - Dorsoplanites antiquus Spath, $\Gamma\Gamma M BX-20/111$, Фестнинген, разрез 1, 6.5 м выше подошвы сл. 129, средневолжский подъярус, зона Ilovaiskii, биогоризонт antiquus; 8 - Pavlovia cf. alterniplicata Spath, $\Gamma\Gamma M BX-20/19$, Фестнинген, разрез 1, сл. 128, средневолжский подъярус, зона Rugosa; 9 - Dorsoplanites sp., $\Gamma\Gamma M BX-20/23$, тот же слой; 10, 12 – Epipallasiceras sp., Фестнинген, разрез 1, 29, 12 – $\Gamma\Gamma M BX-20/37$, 6.7 м выше подошвы сл. 129, средневолжский подъярус, зона Ilovaiskii, биогоризонт antiquus; 10 – $\Gamma\Gamma M BX-20/37$, 6.7 м выше подошвы сл. 129, средневолжский подъярус, зона Ilovaiskii, биогоризонт аntiquus; 10 – $\Gamma\Gamma M BX-20/37$, 6.7 м выше подошвы сл. 129, средневолжский подъярус, зона Ilovaiskii, биогоризонт аntiquus; 10 – $\Gamma\Gamma M BX-20/38$, Фестнинген, разрез 1, 6.7 м выше подошвы сл. 129, средневолжский подъярус, зона Ilovaiskii, биогоризонт аntiquus; 10 – $\Gamma M BX-20/37$, 6.7 м выше подошвы сл. 129, средневолжский подъярус, 30, Фестнинген, разрез 1, 6.7 м выше подошвы сл. 129, средневолжский подъярус, зона Ilovaiskii, биогоризонт аntiquus; 10 – $\Gamma M BX-20/38$, Фестнинген, разрез 1, 6.7 м выше подошвы сл. 129, средневолжский подъярус, зона Ilovaiskii, биогоризонт аntiquus; 10 – $\Gamma M BX-20/38$, Фестнинген, разрез 1, 6.7 м выше подошвы сл. 129, средневолжский подъярус, зона Ilovaiskii, биогоризонт аntiquu

ный горизонт (слой AC20) над биогоризонтом erschovae. Однако присутствие Dorsoplanites sachsi Michlv., которые в Якутии характеризуют одноименную зону, расположенную выше зоны D. maximus, позволяет предположить, что нижняя часть зоны здесь пропущена. Зону D. sachsi Якутии также предлагается понизить в ранге до подзоны по причине большого сходства встречающихся в ней аммонитов с комплексом зоны Maximus.

Корреляция. Сопоставляется с одноименной зоной Приполярного Урала, Таймыра и Якутии (включая также подзону D. sachsi) и с зоной Pseudapertum Восточной Гренландии (по присутствию Glaucolithites и Dorsoplanites maximus).

За м е ч а н и я. Ранее (Рогов, Захаров, 2007) предполагалось, что на Шпицбергене уровень с D. sachsi находится ниже уровня с D. maximus. В настоящей статье аммониты, ранее относившиеся автором к D. cf. maximus, переопределены как Taimyrosphinctes (T.) pavloviformis Mesezhn., а уровень с ними отнесен к зоне Laugeites groenlandicus.

Границы. Нижняя граница зоны проводится по смене комплекса с преобладанием мелких Dorsoplanites, таких как D. antiquus Spath, D. subovalis, D. cf. byrrangensis Mesezhn., комплексом с более крупными D. ex gr. maximus Spath. Выше зоны Maximus дорзопланитесы исчезают.

Зона Crendonites anguinus

Характеристика. Предварительно данная зона была установлена автором условно как зона Crendonites (Rogov, 2007; Рогов, Захаров, 2007; Rogov, Zakharov, 2009) по единственной находке Crendonites в разрезе м. Фестнинген. В данной работе этот аммонит переопределен как С. anguinus Spath (табл. VI, фиг. 3), а уровень его находки отнесен к одноименному биогоризонту (фауна 46 по Callomon, Birkelund, 1982). К этому же уровню, видимо, относится Crendonites sp. (?) из коллекции Спэта, также происходящий из разреза Фестнинген. Состав. На Шпицбергене в составе зоны Anguinus выделяется только одноименный биогоризонт.

Корреляция. Сопоставляется с одноименной зоной Восточной Гренландии, с зоной Crendonites spp. Приполярного Урала, по присутствию небольших Crendonites — с зоной Galbanites okusensis Англии. Недавно была отмечена возможность частичного соответствия зоны биогоризонту bipliciformis зоны Nikitini Русской плиты (Rogov, Zakharov, 2009, табл. 1). Значительная морфологическая близость Е. bipliciformis к Crendonites и отсутствие в биогоризонте bipliciformis лаугеитесов позволяет предположить, что данный биогоризонт целиком сопоставляется с зоной Anguinus (табл. 1). С этим предположением также хорошо согласуется значительное сходство арктических Epivirgatites с более поздними E. lahuseni (см. ниже в описании видов).

Границы. Нижняя граница маркируется появлением аммонитов рода Crendonites, верхняя граница проводится по появлению Epivirgatites и Laugeites.

Зона Laugeites groenlandicus

Характеристика. Первоначально на Шпицбергене эта зона была установлена Е.С. Ершовой (Ершова, Пчелина, 1979) по находкам Laugeites и Epivirgatites. В этой же работе в основании верхневолжского подъяруса были установлены слои с Virgatosphinctes tenuicostatus. Изучение коллекций Е.С. Ершовой показало, что большая часть "виргатосфинктесов" должна быть переопределена как Laugeites parvus Donovan (см. выше), которые в Восточной Гренландии характеризуют верхнюю часть зоны L. groenlandicus. Кроме лаугеитесов и эпивиргатитесов, в зоне L. groenlandicus имеются также находки аммонитов родов Praechetaites и Taimyrosphinctes.

Состав. В зоне установлено четыре обособленных комплекса (два в разрезе у м. Фестнинген и два в разрезе г. Миклегардфьеллет), взаимное расположение которых не совсем ясно. В разрезе г. Миклегардфьеллет выделяется комплекс с Epivirgatites

Nº 5

2010

СТРАТИГРАФИЯ. ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОРРЕЛЯЦИЯ том 18



53

Таблица II. Волжские аммониты Шпицбергена и Северной Сибири.

1 – Praechetaites sp., ГГМ ВХ-20/94, Миклегардфьеллет, разрез AC, слой 20, средневолжский подъярус, зона Maximus, биогоризонт sachsi; 2 – P. confusus sp. nov., голотип ЦНИГР 32/9564, р. Хета, 6 км выше устья руч. Букатый, зона Okensis верхневолжского подъяруса; 3 – P. tenuicostatus (Shulgina), ГГМ ВХ-20/81, р. Левая Боярка, обн. 23 опорного разреза, осыпь; 4 – P. erschovi sp. nov., голотип ГГМ ВХ-20/91, Миклегардфьеллет, разрез AC, слой 22, средневолжский подъярус, зона Ilovaiskii, биогоризонт erschovi; 5 – Dorsplanites cf. gracilis Spath, ГГМ ВХ-20/25, Фестнинген, разрез 2, сл. 12, средневолжский подъярус, зона Maximus; 6 – Dorsoplanites sachsi Michlv., ГГМ ВХ-20/82, разрез AC, слой 20, средневолжский подъярус, сл. 12, средневолжский подъярус, зона Maximus, биогоризонт sachsi; 7 – Dorsoplanites cf. flavus Spath, ГГМ ВХ-20/30, Фестнинген, разрез 2, сл. 12, средневолжский подъярус, зона Maximus; 8 – Dorsoplanites subovalis Mesezhn., ГГМ ВХ-20/74, Миклегардфьеллет, разрез AC, слой 22, средневолжский подъярус, зона Ilovaiskii, биогоризонт erschovi, 8 – Dorsoplanites subovalis Mesezhn., ГГМ ВХ-20/74, Миклегардфьеллет, разрез AC, слой 22, средневолжский подъярус, зона Ilovaiskii, биогоризонт erschovi, 8 – Dorsoplanites subovalis Mesezhn., ГГМ ВХ-20/74, Миклегардфьеллет, разрез AC, слой 22, средневолжский подъярус, зона Ilovaiskii, биогоризонт erschovi.

sokolovi sp. nov. (табл. IV, фиг. 1, табл. V, фиг. 1–2), Laugeites biplicatus Mesezhn. (табл. IV, фиг. 6), Taimyrosphinctes (Udschasphinctes) sp. (Rogov, Zakharov, 2009, фиг. 4.2; табл. V, фиг. 3). Выше он сменяется комплексом с Epivirgatites laevigatus sp. nov. (табл. IV, фиг. 2-4) и Laugeites sp. Эти комплексы выделяются в качестве новых биогоризонтов E. sokolovi (стратотип – слой AC8) и Е. laevigatus (стратотип – слой АС2 разреза г. Миклегардфьеллет). Между ними, в сл. AC4, был найден крупный Taimyrosphinctes (Т.) pavloviformis Mesezhn. (табл. V, фиг. 4). Оба эти биогоризонта, судя по присутствию характерных видов Epivirgatites, имеются также в разрезе горы Янусфьеллет. Вместе с E. laevigatus sp. nov. там также встречаются крупные Taimyrosphinctes (T.) sp. В разрезе м. Фестнинген аналоги данных биогоризонтов не были установлены, хотя присутствие здесь аналогов биогоризонта sokolovi можно предполагать по находкам Laugeites cf. biplicatus (Sokolov, Bodylevsky, табл. IX, фиг. 5). В этом разрезе выделяются расположенные, вероятно, выше два последовательных комплекса. Нижний из них содержит преимущественно Laugeites ex gr. groenlandicus (Spath) (табл. VI, фиг. 4) и Praechetaites sp. (табл. VII, фиг. 5). К сожалению, встречающиеся здесь лаугеитесы имеют недостаточно хорошую сохранность, и данный интервал предварительно выделяется в ранге слоев с Laugeites cf. groenlandicus. В верхнем комплексе, который предлагается рассматривать в качестве биогоризонта L. lambecki (стратотип - интервал 14.5-14.8 м выше подошвы сл. 1/131 разреза Фестнинген), встречаются Laugeites parvus Donovan (табл. VI, фиг. 1) и L. lambecki (Ilov.) (табл. VI, фиг. 7), а также более редкие Praechetaites sp. и Taimyrosphinctes sp.

Корреляция. Биогоризонты Е. sokolovi и E. laevigatus по присутствию Epivirgatites, близких к E. variabilis Shulg., лаугеитесов и таймыросфинктесов коррелируются с нижней частью зоны Variabilis, а на Русской плите им может приблизительно соответствовать нижняя часть биогоризонта E. lahuseni. По-видимому, с этими биогоризонтата в bab. поставляться биогоризонт groenlandicus Boctovной Гренландии (фауна 47 в Callomon, Birkelund, 1982), его аналоги также присутствуют на Приполярном Урале. В биогоризонте groenlandicus Laugeites достаточно редки, а присутствие многочисленных Crendonites (Callomon, Birkelund, 1982) позволяет предположить, что этот биогоризонт характеризует самую нижнюю часть зоны. Биогоризонт L. lambecki устанавливается впервые, но обособленность соответствующего ему комплекса с L. parvus и его положение над фауной с L. groenlandicus также предполагалось Кэлломоном и Биркелунд (Callomon, Birkelund, 1982). Результаты изучения автором коллекций с о-ва Кун показали, что данный биогоризонт выражен в Восточной Гренландии очень четко. В разрезах о-ва Кун он характеризует интервал ниже уровня с Epilaugeites. Данные по распространению эпилаугеитесов на Русской плите, в Восточной Гренландии и на Приполярном Урале позволяют предположить, что объем зон Groenlandicus и Vogulicus в Восточной Гренландии и на Приполярном Урале может различаться (табл. 1). В разрезах Русской плиты достоверные находки эпилаугеитесов известны только в биогоризонте lahuseni. Хотя место возникновения данного рода и характер его расселения неясны, можно предположить, что биогоризонт lambecki также должен коррелироваться с частью биогоризонта lahuseni и частично может также отвечать биогоризонту nikitini (табл. 1). Судя по присутствию L. lambecki (Ilov.) в разрезах Приполярного Урала и в низовьях р. Лены, одноименный биогоризонт может быть в дальнейшем выделен и в этих регионах, но сейчас данных по разрезам недостаточно для более дробного деления зоны L. groenlandicus.

Границы. Нижняя граница устанавливается по появлению Laugeites и Epivirgatites, верхняя — по исчезновению L. parvus, L. lambecki, которые сменяются поздними лаугеитесами с гладкими оборотами (Захаров, Рогов, 2008, табл. I, фиг. 8, табл. II, фиг. 7), и преобладанию Praechetaites.

Зона Exoticus

Характеристика. На Шпицбергене зона Ргаесhetaites exoticus была предложена взамен выделявшихся здесь ранее Е.С. Ершовой слоев с "Virgatosphinctes" tenuicostatus (Rogov, Zakharov, 2009). Слои с "Virgatosphinctes" tenuicostatus были установлены Е.С. Ершовой и Т.М. Пчелиной (1979) по наличию характерного комплекса аммонитов, но без указания типового разреза и уровня. Они частично соответствуют биогоризонту L. lambecki зоны Groenlandicus, поскольку большинство имею-

Nº 5

Rogo	v, Zaj	ıkharov, 2009, с и	зменениями)	-			-			
-		Русская платфс	орма	Северная Сибирь	Приполярный Урал	Восточная Гр	енландия	Шпи (предлагае	цберген мый вариант)	Шпицберген (Ершова, 1983)
-адоП Эудв	Зона	Подзона	Биогоризонт	Зона, подзона	Зона, подзона	Зона, подзона	"Фауна" (биогоризонт)	Зона, подзона	Биогоризонт	Зона, слои
		Слои с Volgidiscus singularis		Chetaites chetae	Chetaites chetae	Слои с Chetaites chetae				
кий	odiger	Craspedites milkovensis Craspedites		Craspedites taimyrense	Craspedites taimyrense			Craspedites taimyrense		Craspedites nodiger
южи	N	mosquensis		-		Слои				
ояэнхда	sutibdu2	Craspedites subditus		Craspedites originalis	Craspedites subditus	c Sudcraspedites sowerbyi				: (
Ba	suə	Craspedites nekrassovi		Craspedites ofkens	Kachpurites			Craspedites okensis		Craspedites okensis
	gluA	Kachpurites fulgens		Ookensis	fulgens					
İ			Laugeites sp. nov. 2	Praechetaites	ć	Слои с Praechetaites tenuicostatus		Draechetaites		C
		Enivirgatites nikitini	Laugeites sp. nov. 1	exoticus		"Epilaugeites vogulicus"		exoticus	Laugeites sp. nov.	CJON C VII- gatosphinctes
			Kachpurites sp. A		E. voguliens		L. lambecki			tenuicostatus
	ini		Nikitini		L. VOBUILOUS				L. lambecki	
	Nikit	E lahuseni	Lahuseni	Epivirgatites variabilis	"Laugeites	Laugeites groenlandicus		Laugeites groenlandicus	сл. с L. cf. groenlandicus E. laevigatus	Laugeites groenlandicus
ŕ					groenlandicus"		47. L. groenlandicus		E. sokolovi	
аихэ		E. bipliciformis	Bipliciformis	Taimyrosphinctes ex-			46. C. anguinus	Crendonites	C. anguinus	
жпоа				centricus	Crendonites spp.	Crendonites anguinus	45. P. aff. subgorei	anguinus		
энд	-	? Crasp. Ivanovi					44. D. intermissus	. 2 Dorsoplanites		Dorsoplanites maximus
ədƏ	griV	V. virgatus		Dorsoplanites maxi-	Dorsoplanites	Epipallasiceras	43. P. groenlandica	sachsi sop	D. sachsi	
1		Virgatites gerassimovi		snm	maximus	pseudapertum	42. E. Pseudapertum 41. E. acutifurcatum	Dorsoplanites maximus		
			Zarajskensis	Dorsoplanites	Dorsoplanites	Dorsoplanites gracilis	38-40	Dorsoplanites	Pr. erschovae	
	'n	Laraiskites zarajsken- sis	Regularis	ilovaiskii	ilovaiskii	Dorsoplanites liostracus	36-37 D. liostracus, D. gracilis	ilovaiskii	D. antiquus	
	ıəpu		,		.ख छ S. strajewskii	Pavlovia communis	34–35. P. varioc., P. communis	Pavlovia rugosa		Dorsoplanites
	Ъ	Zaraiskites scythicus	ocyunicus	Pavlovia iatriensis	trien trien	Pavlovia jugosa	32. P. iatriensis			troumd
			Quenstedti		P. iatriensis	Dorsoplanites primus	31. D. primus	ż		
	Ī		:				30. Paravirgatites sp. B			Crow o Sub
	.980	"P." tenuicostatum	Puschi	"Pectinatites	"Pectinatites	Pectinatites pectinatus	29. Paravirgatites sp. A	Слои c Paravirgatites sp.		planites sp.,
иия:	pnəs		Neoburgense	pectinatus	pecunatus		27. P. groeniandicus	,		recunation (?) sp.
жис	ł	L. oseudoscythica	"Franconites"	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		Pect. hudlestoni	26. P. cf. abbreviatus	2		
нево		inologo anglori	Pavida	Sphinctoceras	Sphinctoceras	Pectinatites wheatleyensis	25. Sphinctoceras sp.			
łЖИ	л	owalskaya sokolovi	Sokolovi	subcrassum	subcrassum					
H			Efimovi							
	Π	owaiskaya klimovi	Steraspis	Eosphinctoceras	Eosphinctoceras	Pectinatites elegans	24. P. elegans			
			cf. praecursor	magnum	magnum					

Таблица 1. Сопоставление шкал волжского яруса Шпицбергена, Северной Сибири, Приполярного Урала, Восточной Гренландии и Русской плагформы (по

54

СТРАТИГРАФИЯ. ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОРРЕЛЯЦИЯ том 18 № 5 2010

РОГОВ

щихся в коллекции Е.С. Ершовой шпицбергенских "виргатосфинктесов" (все аммониты, изображенные в (Ершова, Пчелина, 1979) и в (Ершова, 1983, табл. XXV, фиг. 1, 3, 4)) отнесены автором к L. parvus — виду, характерному для биогоризонта lambecki. В низах зоны Exoticus Шпицбергена также встречаются лаугеитесы из группы L. lambecki, но, в отличие от форм из биогоризонта lambecki, у них более узкий умбиликус, более выраженные пережимы и раньше исчезает скульптура в средней части боковой стороны (табл. VI, фиг. 6). Как и в разрезе на п-ве Нордвик (Захаров, Рогов, 2008), кроме прехетаитесов здесь встречаются также относительно редкие Laugeites sp. nov., для которых характерна длительная стадия с лишенными скульптуры оборотами (табл. VII, фиг. 7). Хотя встречающиеся в зоне представители рода Praechetaites известны также в Сибири из более древних (P. tenuicostatus) или более молодых (P. tenuicostatus и P. exoticus) отложений, зона Exoticus тем не менее хорошо выделяется как интервал между появлением поздних лаугеитесов вместе с крупными Praechetaites ex gr. exoticus и первым появлением аммонитов рода Craspedites. На Шпицбергене, так же как и в разрезе п-ва Нордвик, в данной зоне присутствуют редкие Taimyrosphinctes (Udschasphinctes) sp. (табл. VII, фиг. 6), а также филлоцератиды Euphylloceras cf. knoxvillense (Stanton) (табл. IV, фиг. 7), близкие к аммонитам, встреченным в основании верхневолжского подъяруса пва Нордвик.

Состав. В низах зоны Exoticus в разрезе Фестнинген можно наметить уровень, где встречаются Laugeites aff. lambecki (Ilov.) emend Michlv. (табл. VI, фиг. 6), а также крупные Laugeites sp. nov. (табл. VII, фиг. 7), близкие к лаугеитесам с рано исчезающей скульптурой, известным из зоны Nikitini Русской платформы и зоны Exoticus Северной Сибири. К сожалению, недостаточно хорошая сохранность Laugeites sp. nov. не позволяет уверенно отождествлять их с аммонитами (индексами биогоризонтов Laugeites sp. nov 1 и Laugeites sp. nov. 2 в табл. 1), встреченными в верхней части зоны Nikitini Русской платформы. Близкие аммониты известны также из Восточной Гренландии (Donovan, 1964, табл. IV, фиг. 1, 2) и зоны Exoticus Северной Сибири (Захаров, Рогов, 2008, табл. І, фиг. 8). Предварительно рассматриваемый интервал можно выделить как биогоризонт Laugeites sp. nov., но аммониты зоны Exoticus, безусловно, нуждаются в дополнительном изучении.

Корреляция. Сопоставление зоны Р. ехотісиз с волжскими последовательностями других регионов может осуществляться по присутствию характерных видов рода Laugeites через разрезы Русской платформы (Rogov, Zakharov, 2009). Зона отвечает верхней части подзоны Е. nikitini одноименной зоны Русской плиты, а также зоне Subcraspedites preplicomphalus и частично зоне S. plicomphalus Англии и Северного моря. Судя по последовательности аммонитов, установленной автором в результате изучения коллекций аммонитов из Восточной Гренландии (о-в Кун), нижней части зоны должна частично отвечать зона Epilaugeites vogulicus. В Гренландии эпилаугеитесы появляются выше биогоризонта L. lambecki, а затем комплекс с Epilaugeites сменяется слоями с Praechetaites tenuicostatus. К сожалению, отсутствие в разрезах Восточной Гренландии краспедитесов не дает возможности уточнить положение кровли слоев с Praechetaites tenuicostatus, но можно предположить, что она отвечает там границе средне- и верхневолжского подъярусов. Не совсем ясно сопоставление зоны Vogulicus с зоной Exoticus. В разрезе Нордвик первые эпилаугеитесы появляются в верхней части зоны Variabilis (Захаров, Рогов, 2008). В Восточной Гренландии уровень с эпилаугеитесами находится выше биогоризонта lambecki, в интервале, которому на Шпицбергене, видимо, уже отвечает нижняя часть зоны Exoticus. Скорее всего, уровень появления эпилаугеитесов в разных регионах несколько варьирует. Кроме того, эпилаугеитесы, встречающиеся в Восточной Гренландии, отличаются значительно более крупными размерами по сравнению с формами из других регионов (см., например, Surlyk, 1978, табл. 2, 3).

Границы. Нижняя граница проводится по смене Laugeites lambecki, L. parvus более слабо скульптированными Laugeites, а также по появлению крупных Praechetaites ex gr. exoticus. Верхняя граница определяется появлением первых Craspedites ex gr. okensis (d'Orb.). К сожалению, как в изученных разрезах Шпицбергена, так и в разрезах, известных по литературным данным, ниже уровня появления первых краспедитесов присутствует интервал, лишенный аммонитов.

Верхневолжский подъярус

Зона Okensis

Характеристика. Зона установлена на Шпицбергене Е.С. Ершовой (1969) по находкам ⁷ (С.) okensis (d'Orb.), С. (С.) aff. fragilis (Trd.) и характерного комплекса двустворок, собранных в ракушняках на г. Миклегардфьеллет. Такие ракушняки, переполненные раковинами двустворок и, в меньшей степени, аммонитов, встречаются в верхневолжском подъярусе разных районов Шпицбергена (они также присутствуют на г. Янусфьеллет). Ракушняки имеют линзовидное строение

⁷ Род Craspedites Pavlov, 1892 является младшим омонимом Craspedites Allman, 1872 (Нуdrozoa = Craspedonites Haeckel, 1865). Однако последнее название не употреблялось в литературе с 1899 г. и может быть признано nomen oblitum согласно статье 23.9.2 МКЗН, тогда как род Craspedites Pavlov (и, соответственно, семейство Craspeditidae) широко используется и его целесообразно сохранить. Младший омоним (Craspedites Pavlov) используется в качестве валидного названия в публикациях по бореальным аммонитам уже более ста лет, при этом в последние 50 лет он упоминался более чем в 25 статьях более чем 10 авторов.



Таблица III. Волжские аммониты Шпицбергена.

1, 2 – Glaucolithites sp., Фестнинген, средневолжский подъярус, зона Maximus (?): 1 – ГГМ ВХ-20/3, 1а – ГГМ ВХ-20/47, разрез 2а, слой 4, 2 – NHM C26976, точное место и уровень находки неизвестны; 3 – Kachpurites sp., ГГМ ВХ-20/112, Фестнинген, разрез 1, 32.5 м выше подошвы сл. 131, верхневолжский подъярус, зона Okensis.

и на г. Миклегардфьеллет через несколько метров по простиранию от разреза AD переходят в сидеритовые конкреции, практически лишенные окаменелостей. В разрезе Фестнинген вместе с Craspedites (C.) okensis (d'Orb.) был встречен небольшой аммонит, который под знаком вопроса может быть определен как Kachpurites sp. (табл. III, фиг. 3).

Состав. В разрезе г. Миклегардфьеллет в зоне Okensis выявлены два последовательных уровня, характеризующиеся разными морфотипами вида Craspedites (С.) okensis (А и В) – нижний уровень с более эволютными формами (табл. VII, фиг. 2) и верхний с более инволютными формами (Рогов, Гужиков, 2009) (табл. VII, фиг. 3). Присутствие в выборке шпицбергенских С. (С.) okensis (d'Orb.) форм с более и менее широким умбиликусом, а также с раньше и позже исчезающими ребрами отмечалось еще Е.С. Ершовой (1969). Насколько выдержанна по латерали последовательность морфотипов вида С. okensis, наблюдаемая на г. Миклегардфьеллет, пока неясно. В разрезе м. Фестнинген присутствуют С. okensis раннего морфотипа (табл. VII, фиг. 1), аналогичные краспедитесы были собраны В.А. Басовым на г. Янусфьеллет.

Корреляция. Зона Okensis — наиболее широко распространенная зона волжского яруса, выделяемая от Шпицбергена до Северной Сибири. На Русской платформе ей соответствуют зоны Kachpurites fulgens и Craspedites subditus.

Границы. Нижняя граница устанавливается по появлению Craspedites (C.) ex gr. okensis (d'Orb), верхняя – по появлению Craspedites (Taimyroceras).

Зона Taimyrense

Характеристика. Впервые данный стратиграфический интервал был установлен на Шпицбергене Е.С. Ершовой (1969) как зона Craspedites nodiger на основании присутствия в ней Craspedites (C.) cf. mosquensis Geras. и С. (C.) ex gr. nodiger (Eichw.). Для зоны также характерно присутствие Craspedites (Taimyroceras) spp., включая С. (T.) taimyrense (Bodyl.), С. (T.) agardensis Erschova (табл. VII, фиг. 4), С. (?T.). cf. canadensis Jeletz. (табл. VII, фиг. 8). Название зоны предложено заменить на Taimyrense (Рогов, Захаров, 2007; Rogov, Zakharov, 2009) в связи с тем, что виды краспедитесов, близкие формам из зоны Nodiger Русской платформы, здесь редки и ее комплекс ближе к таковому зоны Craspedites (Taimyroceras) taimyrense Северной Сибири.

Границы. Нижняя граница устанавливается по появлению Craspedites (Taimyroceras) spp. и поздних видов Craspedites s.s. Верхняя граница может

быть проведена условно, поскольку аммониты, характеризующие терминальную зону волжского яруса Сибири Chetaites chetae, на Шпицбергене пока не обнаружены. В разрезе г. Миклегардфьеллет за верхнюю границу зоны может быть принята подошва слоев Миклегардфьеллет.

ОПИСАНИЕ АММОНИТОВ О Т Р Я Д AMMONITIDA ПОДОТРЯД PERISPHINCTINA BESNOSOV ET MIKHAILOVA, 1983

СЕМЕЙСТВО DORSOPLANITIDAE ARKELL, 1950 Род Praechetaites Sasonova, Sasonov, 1979 emend Rogov, herein

Virgatosphinctes (pars): Шульгина, 1967, с. 135. Berriasella (pars): Шульгина, 1967, с. 150. Aulacosphinctes (pars): Шульгина, 1967, с. 148. Praechetaites: Sasonova, Sasonov, 1979, с. 493.

Типовой вид Virgatosphinctes exoticus Shulgina, 1967, зона Exoticus средневолжского подъяруса–зона Taimyrense верхневолжского подъяруса Северной Сибири.

Диагноз. Раковины от мелких до крупных размеров. В пределах рода четко выделяются две группы видов, которые различаются конечным диаметром раковины и могут рассматриваться как микро- и макроконхи. Хотя для дорзопланитид характерен диморфизм, проявляющийся прежде всего в размере и (в меньшей степени) в характере скульптуры, соотношение выделенных групп видов (диморфизм или параллельное существование двух филолиний) неясно. Виды с раковинами, достигающими 5-7 см в диаметре, - P. tenuicostatus (Shulgina), P. confusus Rogov, sp. nov., P. subtenuicostatus (Mesezhn.), P. erschovae Rogov, sp. nov., P. bicostatus (Shulg.), ?P. arcticus (Shulgina) - обладают несколько более широким географическим и стратиграфическим распространением, чем крупные формы, которые не встречаются ниже зоны Exoticus, но это может быть связано с недостаточной изученностью волжских отложений Арктики. Вторая группа видов включает P. exoticus (Shulgina), P. rudicostatus (Shulgina), P. borealis (Shulgina), ? P. tripartitus (Shulgina), a также своеобразных прехетаитесов, по-видимому относящихся к новому виду, изображенных под названием Virgatosphinctes bicostatus (Захаров и др., 1983, табл. II, фиг. 1). Аммониты из этой группы достигают 30 см и более в диаметре. Умбиликус умеренно широкий (как правило, в пределах 28-35% от диаметра раковины). Поперечное сечение оборотов от уплощенного до средней толщины (30-40% от

Nº 5



Таблица IV. Средневолжские аммониты Шпицбергена и Северной Сибири.

1 — Epivirgatites sokolovi sp. nov., ГГМ ВХ-20/16, Миклегардфьеллет, разрез AC, сл. 8, средневолжский подъярус, зона Groenlandicus, биогоризонт sokolovi; 2–4 — Epivirgatites laevigatus sp. nov., Миклегардфьеллет, разрез AC, сл. 2, средневолжский подъярус, зона Groenlandicus, биогоризонт laevigatus: 2 — голотип ГГМ ВХ-20/13а, 3 — ГГМ ВХ-20/13b, 4 — ГГМ ВХ-20/13c; 5 — Epivirgatites variabilis Shulgina, ГГМ ВХ-20/4, р. Левая Боярка, обн. 23 опорного разреза, сл. 10 (=разрез 2, сл. 1), средневолжский подъярус, зона Variabilis; 6 — Laugeites biplicatus Mesezhn., ГГМ ВХ-20/88, Миклегардфьеллет, разрез AC, сл. 8, средневолжский подъярус, зона Groenlandicus, биогоризонт sokolovi; 7a, 7b — Euphylloceras cf. knoxvillense (Stanton), ГГМ ВХ-20/11, Фестнинген, разрез 2, сл. 3, средневолжский подъярус, зона Exoticus.

диаметра), высокоовальное, нередко со слегка зауженной вентральной стороной. Наибольшей толщины раковина достигает в нижней трети боковой стороны. Скульптура внутренних оборотов представлена четкими, заостренными двойными и тройными ребрами, слегка наклоненными в сторону устья. С возрастом частота ребер и коэффициент ветвления увеличиваются, достигая 5-7, и появляются виргатотомные ребра. Нередко ветвление ребер приобретает беспорядочный характер, могут присутствовать многочисленные вставные ребра, начинающиеся на разных уровнях. Изменения в типе скульптуры происходят у разных видов и индивидуумов при заметно различающемся диаметре. При этом у P. rudicostatus (Shulgina) ребра на внешних оборотах не становятся более частыми, хотя коэффициент ветвления возрастает, а у P. bicostatus (Shulgina) и P. confusus sp. nov. модификация скульптуры не происходит вовсе. Вентральную сторону ребра пересекают с небольшим изгибом в сторону устья. У крупных Praechetaites скульптура на внешних оборотах ослабевает, сохраняясь лишь в приумбиликальной части и близ вентральной стороны, где она может полностью исчезать. Могут присутствовать пережимы, они наиболее характерны для P. bicostatus (Shulgina). Лопастная линия, изучавшаяся Н.И. Шульгиной (1967), имеет типичное для дорзопланитид строение.

Сравнение. По высокой частоте ребер, коэффициент ветвления которых увеличивается с возрастом, прехетаитесы близки к Laugeites, от которых они отличаются более узким умбиликусом, более беспорядочным ветвлением ребер и большим коэффициентом ветвления на внешних оборотах. Наиболее близки по форме раковины к прехетаитесам своеобразные Laugeites aff. lambecki (Ilov.), встречающиеся в нижней части зоны Exoticus Шпицбергена (табл. VI, фиг. 6). Эти лаугеитесы отличаются от прехетаитесов очень быстрым исчезновением скульптуры в средней части боковой стороны и присутствием многочисленных пережимов. От Taimyrosphinctes, которых сближает с прехетаитесами узкий умбиликус, рассматриваемый род отличает иное поперечное сечение (высокоовальное или заостренное, а не субпрямоугольное), отсутствие заметного разворота раковины и модификация скульптуры в онтогенезе раковины, характерная для большинства видов. У таймыросфинктесов также почти не встречается ослабление скульптуры на конечной жилой камере.

Замечания. И.Г. и Н.Т. Сазоновы (Sasonova, Sasonov, 1979) не привели описания выделенного ими рода Praechetaites и не указали его состав, ограничившись сравнением типового вида рода Virgatosphinctes с типичным видом сибирских "виргатосфинктесов" "V." exoticus, который и был ими выбран в качестве типового для рода Praechetaites. Н.И. Шульгина (1967, с. 138) при описании Virgatosphinctes отмечала, что по общей форме раковины и лопастной линии этот род похож на Chetaites, хотя и отличается от последнего формой поперечного сечения оборотов и присутствием многоветвистых пучков ребер на внешних оборотах. Это позволяет вслед за Сазоновыми рассматривать прехетаитесов в качестве вероятных предков рода Chetaites. Аммониты из волжского яруса Северной Сибири, отнесенные Н.И. Шульгиной (1967) к роду Berriasella, также рассматриваются автором в составе рода Prechetaites. Небольшие аммониты из этой группы (P. confusus Rogov, sp. nov.) очень близки к P. tenuicostatus, отличаясь от данного вида только отсутствием модификации скульптуры. Они сохраняют ювенильный тип ребристости до конца жилой камеры. Крупные "берриаселлы" (P. borealis (Shulgina)) по форме раковины и характеру скульптуры не отличаются от типичных прехетаитесов. По форме раковины и общему характеру скульптуры к прехетаитесам близок аммонит, описанный Н.И. Шульгиной (1967) как Aulacosphinctes tripartitus. Присутствие на вентральной стороне данной формы борозды, прерывающей ребра, резко отличает ее от большинства других волжских бореальных аммонитов, за исключением нижневолжского Pectinatites aulacophorus Buckman (Buckman, 1909–1930, табл. СССLXXXI, фиг. 1–3). Возможно, появление борозды может быть связано у сибирского "аулакосфинктеса" (известна одна единственная находка) с заболеванием или травмой. Подобные борозды могут прослеживаться у аммонитов на протяжении нескольких оборотов, сохраняя свое положение и степень выраженности (см. примеры в работах Hölder, 1977; Larson, 2007). О том, что подобную природу может иметь борозда у сибирского "аулакосфинктеса", говорит некоторое изменение степени ее глубины и положения, хорошо видимое на одной из приводимых Н.И. Шульгиной фотографий (Шульгина, 1967, табл. XIII, фиг. 1г). В таком случае данного аммонита, несмотря на довольно широкое поперечное сечение оборотов, можно, видимо, отнести к роду Praechetaites. Также к прехетаитесам, скорее всего, относится форма, первоначально

Nº 5

2010

СТРАТИГРАФИЯ. ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОРРЕЛЯЦИЯ том 18



Таблица V. Средневолжские аммониты Шпицбергена.

1, 2 – Epivirgatites sokolovi sp. nov., Миклегардфьеллет, разрез AC, сл. 8, средневолжский подъярус, зона Groenlandicus, биогоризонт sokolovi: 1 – ГГМ ВХ-20/27, 2 – голотип ГГМ ВХ-20/2; 3 – Taimyrosphinctes (Udschasphinctes) sp., ГГМ ВХ-20/54, тот же уровень; 4 – Taimyrosphinctes (T.) pavloviformis Mesezhn., ГГМ ВХ-20/20, Миклегардфьеллет, разрез AC, сл. 4, средневолжский подъярус, зона Groenlandicus (фотография сделана в поле).

описанная как Craspedites ? arcticus (Шульгина, 1969, с. 151, табл. XXXIII, фиг. 3–4), а в дальнейшем (Месежников и др., 1983; Шульгина, 1985) отнесенная к Subcraspedites. Строение лопастной линии у этого вида неизвестно, а по форме раковины и характеру развития скульптуры он очень близок к другим микроконхам Praechetaites. Предками прехетаитесов, по всей видимости, являются дорзопланитесы, возможно близкие к D. ilovaiskii (Mesezhn.), для которых характерно резкое увеличение коэффициента ветвления ребер на внешних оборотах, или тонкоскульптированные формы, такие как D. subovalis Mesezhn.

Состав. ?Praechetaites arcticus (Shulgina), зона Okensis, подзона Originalis верхневолжского подъяруса Северной Сибири; P. bicostatus (Shulgina), зоны Variabilis-Exoticus средневолжского подъяруса (и, возможно, зона Okensis верхневолжского подъяруса) Северной Сибири; P. borealis (Shulgina), зона и подзона Okensis верхневолжского подъяруса Северной Сибири; P. confusus Rogov, sp. nov., зона и подзона Okensis верхневолжского подъяруса Северной Сибири; P. erschovae Rogov, sp. nov., зона Ilovaiskii средневолжского подъяруса Шпицбергена и ? Западной Сибири; P. exoticus (Shulgina), зона Exoticus средневолжского подъяруса-зона Taimyrense верхневолжского подъяруса Северной Сибири и Шпицбергена; Р. tenuicostatus (Shulgina), зоны Variabilis средневолжского подъяруса-Chetae верхневолжского подъяруса Северной Сибири, зона Exoticus и ее аналоги в верхней части средневолжского подъяруса Восточной Гренландии, Шпицбергена и Западной Сибири (в последнем регионе точное положение находок не определено); ?P. tripartitus (Shulgina), ? зона Exoticus средневолжского подъярусазона Okensis верхневолжского подъяруса Северной Сибири; P. subtenuicostatus (Mesezhn.), зона Maximus средневолжского подъяруса-зона Okensis верхневолжского подъяруса Северной Сибири.

Praechetaites erschovae Rogov, sp. nov.

Табл. II, фиг. 4

cf. Dorsoplanites cf. ilovaiskii: Вячкилева и др., 1990, табл. 56, фиг. 7, 10, 12, 13.

cf. Dorsoplanitidae gen. et sp. ind: Брадучан и др., 1986, табл. IV, фиг. 1.

Название вида в честь Е.С. Ершовой, сыгравшей ключевую роль в разработке ярусной и зональной шкал юры и нижнего мела Шпицбергена.

Голотип — № ГГМ ВХ-20/91, ГГМ им. В.И. Вернадского РАН, г. Миклегардфьеллет, раз-

СТРАТИГРАФИЯ. ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОРРЕЛЯЦИЯ

рез АС, слой 22; средневолжский подъярус, зона Ilovaiskyi, биогоризонт erschovae, изображен: табл. II, фиг. 4.

О п и с а н и е. Раковины небольших размеров. Все имеющиеся в наличии экземпляры сильно сдавленные и неполные, и судить о форме раковины затруднительно. Скульптура внутренних оборотов сохранилась очень плохо, можно отметить только присутствие частых и тонких дву- и трехраздельных субрадиальных ребер (примерно 25 на полоборота). При диаметре раковины около 4—5 см характер скульптуры резко меняется. Коэффициент ветвления увеличивается до 5—6, появляются многочисленные вставные ребра, которые берут свое начало на разных уровнях боковой стороны. При этом частота первичных ребер немного снижается. При приближении к устью ребра утончаются. Лопастная линия не наблюдалась.

С р а в н е н и е. От сходных по размеру и общему типу скульптуры Р. tenuicostatum (Shulgina) (табл. II, фиг. 3) и Р. subtenuicostatum (Mesezhn.) новый вид отличается редкими первичными ребрами на внешних оборотах. От Praechetaites sp., встреченных в вышележащем биогоризонте sachsi (табл. II, фиг. 1), он отличается несколько более редкой скульптурой на внутренних оборотах и меньшим числом тройных ребер.

З а м е ч а н и я. Аммониты, очень близкие к Р. erschovae, отмечаются в керне скважин в средневолжском подъярусе Западной Сибири (см. синонимику). Отсутствие у этих аммонитов в выраженной форме характерной для Р. ershovae финальной стадии развития скулыптуры, с которой связано появление многочисленных вставных ребер, дает возможность отнести их к данному виду только под знаком вопроса.

Материал. Пять экземпляров (ГГМ ВХ-20/91, 20/92, 20/93 и 2 экз. без номера) из слоя АС22 разреза г. Миклегардфьеллет, зона Ilovaiskii, биогоризонт erschovae средневолжского подъяруса.

Praechetaites confusus Rogov, sp. nov.

Табл. 2, фиг. 2

Berriasella aff. richteri: Шульгина, 1967, с. 151, табл. XIV, фиг. 1, 2.

Название вида от confusus (лат.) – сбивающий с толку, запутывающий.

Голотип — № 32/9564, ЦНИГРМузей, изображен в: Шульгина, 1967, табл. XIV, фиг. 2, переизображен здесь, табл. II, фиг. 2; р. Хета (Хатангская впадина, Северная Сибирь), 6 км выше устья



63

Таблица VI. Средне-верхневолжские аммониты Шпицбергена.

1 – Laugeites parvus Donovan, ГГМ ВХ-20/61, Фестнинген, разрез 2, сл. 8, средневолжский подъярус, зона Groenlandicus, биогоризонт lambecki; 2 – Praechetaites sp., ГГМ ВХ-20/118, Фестнинген, разрез 1, 20.7 м выше подошвы сл. 131, средневолжский подъярус, зона Exoticus; 3 – Crendonites anguinus Spath, ГГМ ВХ-20/29, Фестнинген, разрез 1, 9.5 м выше подошвы сл. 131, средневолжский подъярус, зона и биогоризонт anguinus; 4 – Laugeites cf. groenlandicus Spath, ГГМ ВХ-20/97, Фестнинген, разрез 1, 13.5 м выше подошвы сл. 131, средневолжский подъярус, зона Groenlandicus, слои с Laugeites cf. groenlandicus; 5 – Praechetaites exoticus (Shulgina), ГГМ ВХ-20/55, Фестнинген, разрез 2, сл. 5, средневолжский подъярус, зона Exoticus; 6 – Laugeites aff. lambecki (Ilov) emend. Michlv, ГГМ ВХ-20/64, Фестнинген, разрез 2, сл. 5, средневолжский подъярус, зона Exoticus; 7 – Laugeites lambecki (Ilov) emend. Michlv, экз. утерян, Фестнинген, разрез 1, 14.5 м выше подошвы сл. 131; 8 – ?Boreiophylloceras sp. ind., ГГМ ВХ-20/33, Фестнинген, разрез 1, 32.5 м выше подошвы сл. 131, верхневолжский подъярус, зона Okensis.

руч. Букатый, зона Okensis верхневолжского подъяруса.

Описание. Раковины небольшого размера. Умбиликус умеренно широкий (34-35% от диаметра раковины). Поперечное сечение оборотов высокоовальное. При диаметре около 0.5 см (Шульгина, 1967, табл. XIV, фиг. 26–2г) скульптура представлена острыми одиночными и двураздельными, низковетвящимися ребрами (18 на пол-оборота). В дальнейшем преобладают субрадиальные, слегка наклоненные вперед двураздельные ребра (~20 на полоборота) с точкой ветвления, расположенной в верхней трети боковой стороны. Немногочисленные (1-2 на пол-оборота) трехраздельные ребра, точка ветвления которых может располагаться как в нижней, так и в верхней трети боковой стороны, обычно появляются на жилой камере. Могут присутствовать вставные ребра и редкие пережимы (3-4 на оборот), сопровождающиеся одиночными или тройными ребрами.

С р а в н е н и е. Данный вид сходен с Р. bicostatus (Shulgina) преобладанием двураздельных ребер, но отличается от него более редкой скульптурой и менее выраженными пережимами. От других Praechetaites данный вид отличается отсутствием виргатотомных ребер на всех стадиях онтогенеза. По характеру скульптуры Р. confusus sp. nov. очень близок к молодым Р. tenuicostatus (Shulgina), но, в отличие от последних, у нового вида не происходит модификации скульптуры.

З а м е ч а н и я. Н.И. Шульгина (1967) относила данных аммонитов к роду Berriasella, считая, что они очень близки к Berriasella⁸ richteri (Oppel). Для Berriasella s.s. свойственно присутствие в различной степени выраженного перерыва ребристости на вентральной стороне, а также присутствие только

одиночных и двураздельных ребер (Аркадьев, Богданова, 2004); у микроконхов присутствуют ушки. Все эти признаки хорошо отличают Berriasella от описываемого вида. Характер устья у микроконхов Richterella неизвестен (Сесса, 1986), но эти аммониты резко отличаются от Р. confusus sp. поу. своими очень тонкими вторичными ребрами, которые на вентральной стороне образуют заметный изгиб в сторону устья, и отсутствием пережимов. Стратиграфическое положение и географическое распространение этих аммонитов также резко различаются. Richterella характерны для среднетитонских зон Semiforme и Fallauxi, которые сопоставляются с верхней частью нижневолжского подъяруса и самыми низами средневолжского подъяруса (Rogov, 2004), и распространены только в северо-западной части Неотетис, от Ирана до Северной Африки и Юго-Восточной Франции (Сесса, 1999). Р. confusus встречаются только в зоне Okensis верхневолжского подъяруса, которая соответствует самой верхней части верхнего титона (Хоша и др., 2007), и неизвестны за пределами Северной Сибири.

Сходство P. confusus sp. nov. с внутренними оборотами P. tenuicostatus (Shulgina) позволяет предположить, что новый вид мог произойти от P. tenuicostatus путем педоморфоза.

Материал. Экземпляры 32/9564, 33/9564 (ЦНИГРМузей), коллекция Н.И. Шульгиной, р. Хета, 6 км выше устья руч. Букатый, зона Okensis верхневолжского подъяруса.

Род Epivirgatites Spath, 1924

Еріvirgatites sokolovi Bodylevsky in Rogov, sp. nov Табл. IV, фиг. 1, табл. V, фиг. 1–2

Virgatosphinctes sp.: Sokolov, 1912, с. 10, табл. I, фиг. 6.

Perisphinctes sp. A: Sokolov, Bodylevsky, 1931, с. 90, табл. IX, фиг. 3.

Название видавчесть Д.Н. Соколова было предложено В.И. Бодылевским в рукописи 1957 г., которая так и осталась неопубликованной.

Голотип — № ГГМ ВХ-20/2, ГГМ им. В.И. Вернадского РАН, г. Миклегардфьеллет, разрез АС, слой 8; средневолжский подъярус, зона Groenlandicus, биогоризонт sokolovi, изображен: табл. V, фиг. 2.

О п и с а н и е. Раковины средних (до ~9 см в диаметре) размеров. Умбиликус от умеренно широкого до широкого. Скульптура внутренних оборотов представлена хорошо выраженными двураздельными ребрами средней толщины. Начиная с диаметра около 4 см появляется большое количество трехраздельных ребер, которые преобладают

⁸ В настоящее время эти аммониты рассматриваются в составе рода Richterella Avram, 1975. Данное название является младшим омонимом Richterella Hessler, 1965 (трилобиты) и должно быть заменено.



65

Таблица VII. Средне- и верхневолжские аммониты Шпицбергена.

1, 2 – Craspedites (C.) okensis (d'Orb.) морфотип А, верхневолжский подъярус, зона Okensis: 1 – ГГМ ВХ-20/23, Фестнинген, разрез 1, 32.5 м выше подошвы сл. 131, 2 – ГГМ ВХ-20/78, Миклегардфьеллет, разрез AD, слой 26; 3 – Craspedites (C.) okensis (d'Orb.) морфотип В, ГГМ ВХ-20/70, Миклегардфьеллет, разрез AD, слой 28, верхневолжский подъярус, зона Okensis; 4 – Craspedites (Taimyroceras) agardensis Erschova, ГГМ ВХ-20/71, Миклегардфьеллет, разрез AD, слой 30, верхневолжский подъярус, зона Taimyrense; 5 – Praechetaites sp., ГГМ ВХ-20/39, Фестнинген, разрез 1, 12.5 м выше подошвы сл. 131, средневолжский подъярус, зона Groenlandicus; 6 – Taimyrosphinctes (Udschasphinctes) sp., ГГМ ВХ-20/79, Фестнинген, разрез 2, сл. 4, средневолжский подъярус, зона Exoticus; 7 – Laugeites sp. nov, ГГМ ВХ-20/80, Фестнинген, разрез 1, 14.5–14.8 м выше подошвы сл. 131, средневолжский подъярус, зона Exoticus; 8 – Craspedites (C.) сапаdensis Jeletz., ГГМ ВХ-20/72, Миклегардфьеллет, разрез AD, слой 30, верхневолжский подъярус, зона Taimyrense.

на последнем обороте. У некоторых экземпляров коэффициент ветвления ребер возрастает до 4–5. Ребра несколько сглаживаются по направлению к конечной жилой камере, но не исчезают полностью. Как правило, вблизи устья присутствуют относительно широкие ребра. Первичные ребра при этом остаются хорошо выраженными, тогда как вторичные могут утончаться. Иногда присутствуют пережимы. Устье простое. Лопастная линия (Sokolov, Bodylevsky, 1931, табл. IX, фиг. 3) имеет типичное для дорзопланитид строение.

Размеры в мм и измерения в %:

№ образца или источник	D	d	h	r/2	rr	d/D	h/D
Sokolov, 1912, табл. I, фиг. 6			16	19	2		
Sokolov, Bodylevsky, 1931, табл. IX, фиг. 3	45	18.7	16.8	15	2.46	41	37.3
Sokolov, Bodylevsky, 1931, табл. IX, фиг. 3	37.7	15.7	12.8	17	2.35	41	33.9
ГГМ ВХ-20/16	57	23.5	19.2	~12	3	41	33.6
ГГМ ВХ-20/16	45	18	~15	14	2.57	4	33.3
ГГМ ВХ-20/17	86.5	33.4	27			38	31.2
ГГМ ВХ-20/17	63	24.6	23	13		39	36.5
ГГМ ВХ-20/54	85	37	28			43	32.9
ГГМ ВХ-20/14	81.5	34.5	25.5	13		42.3	31.2
ГГМ ВХ-20/14	73	29.6	24.3	12		40.5	33.2
ГГМ ВХ-20/19	62	24.4	21	12		39.3	33.8
ГГМ ВХ-20/19	53	19	18	14	3.2	35.8	33.9

Изменчивость проявляется главным образом в различиях коэффициента ветвления и степени выраженности ребер на внешних оборотах.

5 СТРАТИГРАФИЯ. ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОРРЕЛЯЦИЯ

С р а в н е н и е. Описываемый вид напоминает некоторых представителей Е. variabilis, у которых может наблюдаться сглаживание ребер при приближении к устью (табл. IV, фиг. 5), но такие экземпляры среди Е. variabilis довольно редки.

Замечания. Один из имеющихся в коллекции экземпляров (ГГМ ВХ-20/19, г. Янусфьеллет, обн. 48), происходящий из коллекции В.А. Басова, указан из осыпи слоев, в которых был встречен Paravirgatites sp. (табл. I, фиг. 1). По-видимому, в одном из этих случаев слой указан с ошибкой. Аммониты, отнесенные Г. Фребольдом к Perisphinctes cf. panderi (Frebold, 1930, табл. Х, фиг. 2-6, табл. XI, фиг. 1), по-видимому, принадлежат к одному из описываемых в настоящей работе видов Epivirgatites. В то же время их небольшие размеры и неясность стратиграфического положения не исключают того, что это могут быть Dorsoplanites из группы D. ilovaiskii Mesezhn. В разрезе Миклегардфьеллет вместе с эпивиргатитесами был встречен аммонит, отнесенный к Taimyrosphinctes (табл. V, фиг. 3), сходный с описываемым видом небольшим размером раковины и высоким коэффициентом ветвления ребер. Однако у данного аммонита, в противоположность эпивиргатитесам, скульптура на жилой камере не ослабляется, а усиливается. Кроме того, характер ветвления ребер у него иной: первичные ребра остаются выраженными сильнее вторичных и в верхней части боковой стороны, а ветвление ребер имеет преимущественно заднебоковой характер.

Распространение. Средневолжский подъярус, зона Groenlandicus, биогоризонт sokolovi Шпицбергена и о-ва Андо (Лофотенские острова).

Материал. 7 экземпляров, из них шесть с г. Миклегардфьеллет, разрез АС, слой 8 (ГГМ ВХ-20/2, 20/14, 20/16, 20/17, 20/54, экз. без номера), и один (ГГМ ВХ-20/19) с г. Янусфьеллет, обн. 48, осыпь слоев 29–30, сборы В.А. Басова (1988 г.); средневолжский подъярус, зона Groenlandicus, биогоризонт sokolovi.

Epivirgatites laevigatus Rogov, sp. nov.

Табл. IV, фиг. 2-4

Dorsoplanites cf. tricostatus: Вячкилева и др., 1990, табл. 58, фиг. 2 (только).

Название вида от levigatum (лат.) – делать гладким, разглаживать.

⁹ Все экземпляры деформированы, и результаты измерения параметров формы раковины искажены. В то же время степень деформированности у Е. sokolovi и Е. laevigatus сходна, и данные измерения приведены в первую очередь для сравнения этих видов. D – диаметр раковины, d – диаметр умбиликуса, h – высота оборота, r/2 – число первичных ребер на пол-оборота, rr – реберное отношение.

Голотип — № ГГМ ВХ-20/13а, ГГМ им. В.И. Вернадского РАН, г. Миклегардфьеллет, разрез АС, слой 2; средневолжский подъярус, зона Groenlandicus, биогоризонт laevigatus, изображен: табл. IV, фиг. 4.

Описание. Раковины небольших и средних (не более 7-8 см в диаметре) размеров. Умбиликус умеренно широкий, но точно установить его ширину невозможно, поскольку все имеющиеся в коллекции экземпляры сильно раздавлены. Скульптура внутренних оборотов представлена частыми преимущественно двураздельными ребрами. При диаметре 3-4 см (иногда раньше) характер скульптуры меняется. Частота первичных ребер уменьшается примерно в полтора раза, но заметно (до 3-6) возрастает коэффициент ветвления ребер. Одновременно начинается постепенное сглаживание скульптуры, вторичные ребра все слабее связываются с первичными. На жилой камере остаются только нерегулярные очень тонкие ребра. Иногда присутствуют пережимы (в том числе около устья). Устье простое, вблизи него раковина слегка разворачивается. Лопастная линия не наблюдалась.

Размеры в мм и измерения в %:

№ образца или источник	D	d	h	r/2	rr	d/D	h/D
Вячкилева и др., 1990, табл. 58, фиг. 2			18.8	14	2.64		
ГГМ BX-20/13a	61	24.7	20	13		40	32
ГГМ BX-20/13a			15.5	15			
ГГМ BX-20/13b	41	15	17	17	2.64	36	41
ГГМ BX-20/13b	34	13	10	17	2.5	38	29
ГГМ ВХ-20/13с	58	22	21.5			38	37
ГГМ ВХ-20/13с			16	14	4.5		
ГГМ ВХ-20/31	62	22	22	14	3.42	35	35
ГГМ ВХ-20/31	54	18	18	14	3.2	33	33
ГГМ ВХ-20/31	46	16	15.2	17	2.76	34	33
ГГМ ВХ-20/15			21	13	3.07		

Изменчивость проявляется в различной длительности стадии, на которой преобладают двойные ребра, и в степени сглаженности скульптуры.

С р а в н е н и е. Эпивиргатитесы из слоя AC8 (E. sokolovi sp. nov.) очень близки к Е. laevigatus, от которых они отличаются более эволютными оборотами, несколько более грубыми и редкими ребрами с меньшим коэффициентом ветвления, а также сохранением выраженных ребер до конца жилой камеры. Некоторые Е. variabilis сходны с описываемым видом присутствием частых тонких ребер (Шульгина, 1969, табл. XXIII, фиг. 1), но такие экземпляры среди Е. variabilis довольно редки. Арктические виды Epivirgatites (E. laevigatus, E. sokolovi, Е. variabilis) отличаются от видов, известных с Русской платформы, более слабой скульптурой, которая ослабляется по направлению к жилой камере у некоторых (E. variabilis) или большинства (E. laevigatus, E. sokolovi) экземпляров. Особенно значительна разница между арктическими формами и самым ранним видом эпивиргатитесов Русской платформы — E. bipliciformis, обладающим четкими двураздельными ребрами.

З а м е ч а н и я. По высокому коэффициенту ветвления ребер Е. laevigatus близки к Subcraspedites (Swinnertonia), от которых они отличаются менее выраженными первичными ребрами на жилой камере и более грубой скульптурой внутренних оборотов. Кроме того, хотя у имеющихся в коллекции экземпляров лопастная линия не наблюдалась, ее строение у близкого вида Е. sokolovi (Sokolov, Bodylevsky, 1931, табл. IX, фиг. 3) резко отличается от строения лопастной линии субкраспедитесов, имеющей краспедитовый тип.

Распространение. Средневолжский подъярус, зона Groenlandicus, биогоризонт laevigatus Шпицбергена и ? Западной Сибири.

Материал. 7 экземпляров, из них пять с г. Миклегардфьеллет, разрез АС, слой 2 (ГГМ ВХ-20/13а-с, 20/31 и один экземпляр без номера), и два с г. Янусфьеллет, сборы В.А. Басова (1988 г.), ГГМ ВХ-20/18 – обн. 50, сл. 14; ГГМ ВХ-20/15 – обн. 50, сл. 13; средневолжский подъярус, зона Groenlandicus, биогоризонт laevigatus.

О Т Р Я Д PHYLLOCERATIDA ARKELL, 1950 Семейство ноlcophylloceratidae DRUZCZIC, 1956

ПОДСЕМЕЙСТВО PSEUDOPHYLLOCERATINAE BESNOSSOW, 1957

Род Euphylloceras Druzczic, 1953

Euphylloceras cf. knoxvillense (Stanton, 1896)

Табл. IV, фиг. 7

Замечания. Филлоцератиды относятся к одним из наименее изученных аммонитов в бореальной верхней юре, их изображения и описания практически отсутствуют в литературе. Вид Е. knoxvillense, находки которого известны из Северной Калифорнии, Южной Аляски, Дальнего Востока и Северной Сибири (Нордвик), является одним из видов, свидетельствующих о существовании связей между Тихим океаном и Арктикой в конце юры и самом начале мела. Для эуфиллоцерасов, как и для других псевдофиллоцератин, характерно присутствие на ядре внутренних оборотов наклоненных в сторону устья пережимов, которые вскоре исчезают. На внешних оборотах скульптура у эуфиллоцерасов представлена только частыми ребрами. На Шпицбергене пока найден единственный экземпляр эуфиллоцераса.

С р а в н е н и е. Хорошо выраженными пережимами описываемый аммонит напоминает барремских E. sablyense (Karakasch), от которых E. knoxvillense (Stanton) отличаются иным типом скульптуры внешних оборотов. Если у E. sablyense вся раковина покрыта тонкими слегка изогнутыми ребрами, то у E. knoxvillense многочисленные широкие ребра имеются только в верхней части боковой стороны. ? Boreiophylloceras sp. ind. (табл. VI, фиг. 8), сходный с E. knoxvillense присутствием ребер в верхней части боковой стороны, отличается от него большой относительной шириной ребер и тем, что они не дохо-

Материал. № ГГМ ВХ-20/11, ГГМ им. Вернадского РАН, слой 3 разреза 2 на р. Фестнинген, зона Exoticus средневолжского подъяруса.

дят до вентральной стороны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенных исследований удалось существенно детализировать расчленение волжского яруса Шпицбергена. Наибольший прогресс достигнут в стратиграфии средневолжского подъяруса, где установлено 7 зон и 10 биогоризонтов. Последовательность волжских аммонитов Шпицбергена наиболее близка таковым Восточной Гренландии, Северной Сибири и Приполярного Урала, что отражает положение данного региона на пути расселения аммонитов из западного сектора Арктики в восточный. В то же время выявлено значительное (на видовом уровне) сходство аммонитовых фаун Шпицбергена с фаунами Восточного Таймыра и Северной Сибири, что отражает широкое расселение в Арктике на рубеже средне- и поздневолжского времени аммонитов родов Taimyrosphinctes, Craspedites, Laugeites и др. Среднерусское море, по-видимому, практически не оказывало влияния на формирование волжских аммонитовых ассоциаций Шпицбергена, и немногочисленные общие элементы (Kachpurites и некоторые Craspedites) относятся к широко распространенным в Арктике таксонам. К сожалению, пока большое число волжских местонахождений Шпицбергена остаются детально не изученными, и предлагаемая в работе схема инфразонального расчленения нуждается в проверке на других разрезах.

Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ 09-05-00456, гранта Президента РФ МК-856.2008.5 и Программы № 16 Президиума РАН, полевые исследования проводились при финансовой поддержке Программы № 14 ОНЗ РАН, Программы № 17 Президиума РАН и Норвежского Нефтяного Директората.

Большую помощь в сборе материала во время полевых сезонов 2006—2007 гг. оказали Д.С. Зыков (ГИН РАН), Е.Б. Суворова (ВНИИОкеангеология) и А.Ю. Гужиков (СГУ), а в проведении полевых исследований в целом – норвежские коллеги А. Морк (A. Mørk, Sintef), Я. Стейнлокк (J. Stenløkk, NPD) и др. Дополнительный материал из коллекций ВНИИОкеангеология был получен благодаря любезности Г.А. Черкашева и В.А. Басова (ВНИИОкеангеология). Автор также признателен Э. Макговану (A. McGowan, Natural History Museum), при помощи которого удалось изучить коллекции Л. Спэта, собранные на Шпицбергене, и С. Келли (S. Kelly, CASP), благодаря которому удалось ознакомиться с коллекциями волжских аммонитов Шпицбергена и Восточной Гренландии, собранными сотрудниками CASP. Автор также признателен рецензентам А.С. Алифирову и С.В. Мелединой (ИНГГ СО РАН), чьи ценные замечания способствовали улучшению статьи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Аркадьев В.В., Богданова Т.Н. Род Berriasella (Ammonoidea) и зональное расчленение берриаса Горного Крыма // Стратиграфия. Геол. корреляция. 2004. Т. 12. № 4. С. 54–67.

Басов В.А., Пчелина Т.М., Василенко Л.В. и др. Обоснование возраста границ осадочных секвенций мезозоя на шельфе Баренцева моря // Стратиграфия и палеонтология Российской Арктики. Сборник научных статей. СПб.: ВНИИОкеангеология, 1997. С. 35–48.

Брадучан Ю.В., Гурари Ф.Г., Захаров В.А. и др. Баженовский горизонт Западной Сибири (стратиграфия, палеогеография, экосистема, нефтегазоносность). Новосибирск: Наука, 1986. 216 с.

Вячкилева Н.П., Климова И.Г., Турбина А.С. и др. Атлас моллюсков и фораминифер морских отложений верхней юры и неокома Западно-Сибирской нефтегазоносной области. Том І. Стратиграфический очерк. Моллюски. М.: Недра, 1990. 286 с.

Ершова Е.С. Новые находки поздневолжских аммонитов на Западном Шпицбергене // Уч. зап. НИИГА. 1969. Вып. 26. С. 52–67.

Ершова Е.С. Объяснительная записка к биостратиграфической схеме юрских и нижнемеловых отложений архипелага Шпицберген. Л.: ПГО Севморгеология, 1983. 88 с.

Ершова Е.С., Пчелина Т.М. О пограничных отложениях верхней юры и нижнего мела Шпицбергена // Верхняя юра и граница ее с меловой системой. Новосибирск: Наука, 1979. С. 44–49.

Жирмунский А.М. Фауна верхнеюрских и нижнемеловых отложений о. Шпицбергена // Труды Плавучего Морского научного института. 1927. Т. II. Вып. 3. С. 91–115.

Захаров В.А., Нальняева Т.И., Шульгина Н.И. Новые данные по биостратиграфии верхнеюрских и нижнемеловых отложений на полуострове Пакса, Анабарский залив (север Средней Сибири) // Тр. ИГиГ СО АН СССР. 1983. Вып. 528. С. 56–99.

Захаров В.А., Месежников М.С. Волжский ярус Приполярного Урала // Тр. ИГиГ СО АН СССР. 1974. Вып. 196. С. 5–176.

СТРАТИГРАФИЯ. ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОРРЕЛЯЦИЯ

Захаров В.А., Рогов М.А. Верхневолжский подъярус на севере Восточной Сибири (п-ов Нордвик) и его панбореальная корреляция по аммонитам // Стратиграфия. Геол. корреляция. 2008. Т. 16. № 4. С. 81–94.

Месежников М.С., Алексеев С.Н., Климова И.Г. и др. О развитии некоторых Craspeditidae на рубеже юры и мела // Тр. ИГиГ СО АН СССР. 1983. Вып. 555. С. 103– 125.

Михайлов Н.П. Бореальные позднеюрские (нижневолжские) аммониты (Virgatosphinctinae) // Тр. ГИН АН СССР. 1964. Вып. 107. С. 7–90.

Пчелина Т.М. Стратиграфия и особенности вещественного состава мезозойских отложений центральной части Западного Шпицбергена // Материалы по геологии Шпицбергена. Л.: НИИГА, 1965. С. 127–148.

Рогов М.А., Гужиков А.Ю. Новые данные по био- и магнитостратиграфии верхневолжского подъяруса и границы юры и мела на Шпицбергене // Юрская система России: проблемы стратиграфии и палеогеографии. Третье Всероссийское совещание: научные материалы. Отв. ред. Захаров В.А. Саратов: Издательский центр "Наука", 2009. С. 192–195.

Рогов М.А., Захаров В.А. Новые данные по биостратиграфии волжского яруса юрской системы Западного Шпицбергена // Новости МПГ 2007/08. 2007. № 8. С. 11–13.

Сакс В.Н., Шульеина Н.И. Распространение берриасского яруса в Бореальном поясе. Западная Европа // Граница юры и мела и берриасский ярус в Бореальном поясе. Ред. Сакс В.Н. Новосибирск: Наука, 1972. С. 94–98.

Соколов Д.Н. Отчет о работах в 1914 году // Труды геологического и минералогического музея имени Петра Великого Российской Академии наук за 1917—1918 гг. 1922. Т. III. Вып. 3. С. 124—126.

Хоша В., Прунер П., Захаров В.А. и др. Бореально-тетическая корреляция пограничного юрско-мелового интервала по магнито- и биостратиграфическим данным // Стратиграфия. Геол. корреляция. 2007. Т. 15. № 3. С. 63–76.

Шульгина Н.И. Титонские аммониты Северной Сибири // Проблемы палеонтологического обоснования детальной стратиграфии мезозоя Сибири и Дальнего Востока. Л.: Наука, 1967. С. 131–149.

Шульгина Н.И. Волжские аммониты // Опорный разрез верхнеюрских отложений бассейна р. Хеты (Хатангская впадина). Ред. Сакс В.Н. Л.: Наука, 1969. С. 125–162.

Шульгина Н.И. Бореальные бассейны на рубеже юры и мела // Тр. ВНИИОкеангеология. 1985. Т. 193. С. 3–161.

Шульгина Н.И. Атлас руководящих ископаемых Баренцевского шельфа и его островного обрамления. Книга III. Юрская и меловая системы. Моллюски, остракоды. Санкт-Петербург, 1995. 16 с., 56 табл. + 22 рукописн. стр. (неопубл.).

Birkenmajer K. Jurassic and Lower Cretaceous sedimentary formations of SW Torell Land, Spitzbergen // Stud. Geol. Polon. 1975. V. 44. P. 7–43.

Birkenmajer K. Jurassic and Lower Cretaceous succession of Agardbukta, east Spitzbergen // Stud. Geol. Polon. 1980. V. 66. P. 35–52.

Birkenmajer K., Pugaczewska H., Weirzbowski A. The Janusfjellet Formation (Jurassic-Lower Cretaceous) at Myklegardfjellet, east Spitsbergen // Paleont. Polonica. 1982. № 43. P. 107–140.

Buckman S.S. Yorkshire Type ammonites. London: Wesley & sons, 1909–1930. V. 1–7. 790 p.

Callomon J.H., Birkelund T. The ammonite zones of the Boreal Volgian (Upper Jurassic) in East Greenland // Mem. Canad. Soc. Petrol. Geol. 1982. Mem. 8. P. 349–369.

Cecca F. Le genre Richterella Avram (Ammonitina, Perisphinctidés) dans le Tithonique inférieur de la bordure ardéchoise (sud-est de la France): Dimorphisme et variabilité // Géobios. 1986. T. 19. № 1. P. 33–44.

Cecca F. Palaeobiogeography of Tethyan ammonites during the Tithonian (latest Jurassic) // Palaeogeogr. Palaeoclimatol. Palaeoecol. 1999. V. 147. P. 1–37.

Donovan D.T. Stratigraphy and ammonite fauna of the Volgian and Berriasian rocks of East Greenland // Meddelelser om Grønland. 1964. Bd. 154. Nr. 4. 34 p.

Dypvik H., Nagy J., Eikeland T.A. et al. The Janusfjellet Subgroup (Bathonian to Hauterivian) on central Spitzbergen: a revised biostratigraphy // Polar Research. 1991. V. 9. P. 21–43.

Frebold H. Das Festnungsprofil auf Spitzbergen. Jura und Kreide. II. Die Stratigraphie // Skrifter om Svalbard og Ihsavet. 1928. Nr. 19. 39 s.

Frebold H. Verbreitung und Ausbildung des Mesozoikums in Spitsbergen // Skrifter om Svalbard og Ishavet. 1930. Nr. 31. 127 s.

Frebold H., Stoll E. Das Festnungsprofil auf Spitzbergen. III. Stratigraphie und Fauna des Jura und der Unterkreide // Skrifter om Svalbard og Ihsavet. 1937. Nr. 68. 85 s.

Harland W.B., Kelly S.R.A. Chapter 19 Jurassic-Cretaceous history // Geology of Svalbard. Ed. Harland W.B. Memoirs of the Geological Society, London. 1997. V. 17. P. 363–387.

Hoel A., Orvin A.K. Das Festnungsprofil auf Spitzbergen. Karbon – Kreide. 1. Vermessungsresultate // Skrifter om Svalbard og Ihsavet. 1937. Nr. 18. 59 s.

Hölder H. Zwei ungewöhnliche Erscheinungsformen anomaler Jura-Ammoniten der forma aegra verticata // Paläont. Z. 1977. Bd. 51. Hft. 3/4. S. 254–257.

Larson N.L. Deformities in the Late Callovian (Late Middle Jurassic) ammonite fauna from Saratov, Russia // Cephalopods Present and Past: New Insights and Fresh Perspectives. Eds. Landman N.H., Davis R.A., Mapes R.H. Dordrecht: Springer, 2007. P. 344–374.

Lindström G. Trias- och Juraförsteningar från Spetsbergen // Kongl. Svenska Vetenskap-Akademiens Handlingar. 1865. Bd. 6. № 6. 20 s.

Lundgren B. Bemerkungen über die von der Schwedischen Expedition nach Spitsbergen 1882 gesammelten Jura- und Trias-Fossilien // Handl. k. svenska Akad. Vet. 1883. Band 8. № 12. S. 1–22.

Rogov M.A. The Russian Platform as a key region for Volgian/Tithonian correlation: A review of the Mediterranean faunal elements and ammonite biostratigraphy of the Volgian stage // Rivista Italiana di Paleontologia e Stratigrafia. 2004. V. 110. \mathbb{N} 1. P. 321–328.

Rogov M.A. News on the Volgian of Spitsbergen: ammonite ranges, zonal subdivision and correlation with adjacent ar-

eas // 4th Symposium IGCP-506, University of Bristol, July 4–8, 2007. Bristol, 2007. P. 24–25.

Rogov M.A., Zakharov V.A. Ammonite and bivalve-based biostratigraphy and correlation of the Volgian Stage through the Northern Hemisphere: state-of-art and tasks for further research // Sci. China. Ser. D. Earth Sci. 2009. V. 12. P. 1890–1909.

Rożycky S.Z. Geology of the north-western part of Torell Land, Vestspitsbergen // Studia Geol. Polon. 1959. T. 2. P. 1–96.

Sasonova I.G., Sasonov N.T. The Jurassic-Cretaceous boundary in the East European Platform // Aspekte der Kreide Europas. Intern. Union Geol. Sci. Ser. A. 1979. N° 6. P. 487–496.

Sokolov D.N. Fauna der Mesozoischen Ablagerungen von Andö // Vitenskapsselskapets i Kristianias Skrifter, I Matematisk-Naturvitenskaplig klasse. 1912. № 6. S. 3–15.

Sokolov D., Bodylevsky W. Jura- und Kreideformationen von Spitzbergen // Skrifter om Svalbard og Ishavet. 1931. Nr. 35. 151 s.

Spath L.F. On ammonites from Spitzbergen // Geol. Mag. 1921. V. 58. P. 297–305, 347–356.

Spath L.F. On the Ammonites of the Speeton Clay and the subdivisions of the Neocomian // Geol. Mag. 1924. V. LXI. P. 73–89.

Spath L.F. Additional observations on the invertebrates (chiefly ammonites) of the Jurassic and Cretaceous of East Greenland. I. The Hectoroceras fauna of the S.W. Jameson Land // Meddelelser om Grønland. 1947. Bd. 132. Nr. 3. 70 p.

Surlyk F. Submarine fan sedimentation along fault-scarps on tilted fault-blocks (Jurassic-Cretaceous boundary, East Greenland) // Grønl. Geol. Unders. 1978. Bull. 128. 108 p.

Tyrrell G.W. Stratigraphical observations in the Stor Fjord region of Spitsbergen // Trans. Roy. Soc. Edin. 1933. V. LVII. Pt. 3. P. 675–690.

Рецензенты А.С. Алифиров, С.В. Меледина, В.С. Вишневская