

2

17912

423

Nat. m.

# BULLETIN

de la

# SOCIÉTÉ IMPÉRIALE

## DÉS NATURALISTES

DE MOSCOU.

Publié

sous la Rédaction

du Prof. Dr. M. Menzbier.

ANNÉE 1895.

Nouvelle série. Tome IX.

(Avec XVI planches).



M O S C O U.

Imprimerie de l'Université Impériale.

1896.

# Note sur la *Posidonomya Buchi*, Roemer, des schistes de Balaclava en Crimée.

Par

M. D. Stremouchow.

Avec 1 planche.

Dans le № 3 de l'année 1894 du Bulletin de la Société Impériale des naturalistes de Moscou, j'ai publié un article sur les schistes de Megàlo-Yalò, près de la ville Balaclava. Dans cet article j'ai énoncé l'opinion que les assises inférieures de ces schistes étaient des dépôts bathoniens et calloviens, me basant sur quelques ammonites trouvées par moi dans ces schistes. Après l'apparition de cet ouvrage, je suis arrivé à la conclusion, que ma collection de Megàlo-Yalò contenait, outre les ammonites, déjà signalées par moi dans cet ouvrage, encore *Phyll. Zignodianum*, d'Orb. et *Lytoceras Adelas*, d'Orb. La présence de ces espèces dans les schistes nommés confirme évidemment mon opinion sur l'âge de ces schistes.

Avant que j'eusse fait la découverte de ces ammonites, le Prof. Stukenberg avait signalé en 1873 <sup>1)</sup> dans les mêmes schi-

---

<sup>1)</sup> 1873. „Геологическій очеркъ Крыма“. Записки Импер. Минералогическаго Общества.

stes la présence de *Posidonomya*, déterminées par lui comme *Posidonia Bronni* <sup>1)</sup> (fossile caractéristique pour le Liasique supérieur). Sur les figures, que ce savant donne pour le fossile, trouvé par lui, on ne voit pas de sillon à la partie postérieure de la coquille; voilà pourquoi, selon les ouvrages du Prof. Gustave Steinmann <sup>2)</sup>, ce fossile ne peut être actuellement rapporté à l'espèce nommée *Aulacomya Bronni*, Voltz. et devrait représenter une espèce quelconque de la véritable *Posidonomya* jurassique.

Avec les ammonites calloviennes et bathoniennes recueillies par moi à Megalo-Yalò j'ai trouvé les *Posidonomya* indiquées par le Prof. Stukenberg. Mais, comme je n'avais pas sous la main quelques ouvrages paléontologiques, ni de matériaux comparatifs, il m'a été difficile de les déterminer. A la suite de cela j'ai envoyé au Prof. Steinmann les moulages en plâtre de quelques-unes de mes *Posidonomya*, en le priant de bien vouloir me communiquer son opinion sur ces fossiles.

Avant de nous arrêter à la réponse du Prof. Steinmann, le quel je remercie cordialement pour l'amabilité avec laquelle il a accueilli ma demande, je trouve utile de mentionner ici quelques renseignements concernant les *Posidonomya* jurassiques recueillies dans les limites de la Russie.

En 1868 l'académicien Eichwald dans sa *Lethaea Rossica* (V. II, p. 478 — 479) a décrit deux *Posidonomya*; *Pos. ornati*, Quenst. (Jura. Pl. 67, fig. 27) et *Pos. Parkinsoni*, Quenst. (Jura, Pl. 67, fig. 28); il a signalé que le premier fossile se rencontrait fréquemment dans le terrain jurassique de Popilani en Lithuanie avec l'*Amm. (Cosmoceras) Castor (Rein.)*, et le second, *Pos. Parkinsoni*, Qu., dans la même localité ainsi que près de Konopisco en Pologne.—C'est grâce à l'amabilité de M-r Karakasch qui, au cabinet géologique de l'Université de S.-Pétersbourg me montra les *Posidonomya* des collections d'Eichwald et de M. Stukenberg, que j'ai eu l'occasion de me convaincre, que la *Pos. ornati*, Qu., décrite par Eichwald, et le fossile, figuré par le Prof. Stukenberg sous le nom de *Pos. Bronni*, étaient des espèces très rapprochées l'une de l'autre.

---

<sup>1)</sup> Id. Pl. V, fig. 8—9.

<sup>2)</sup> 1881. „Zur Kenntniss der Jura- und Kreideformation von Caracoles (Bolivia)“.

En 1882 le Prof. Gourow (à Charkow) <sup>1)</sup> a signalé dans une argile bleue plastique de district de Liwny du gouvernement d'Orel (Kriwzow Plot) la présence de *Posidonomya Bronni*, Voltz. et l'a déterminée comme fossile caractéristique pour le Liasique. En même temps il en a donné un dessin et se rapporta aux figures de Goldfuss (*Petrefacta Germaniae*, Pl. 113, f. 7) et de Gottsche (*Beiträge z. Geolog. und Paleont. d. Argent. Republick*, 1878, II, S. Pl. 8, fig. 8). Il est à regretter que le Prof. Gourow n'ait pas décrit sa *Posidonomya*, aussi devons-nous nous contenter de son dessin, bien qu'il ne montre pas à la partie postérieure de la coquille le sillon particulier à la *Aulacomya Bronni*, Voltz. L'indication du Prof. Gourow de la figure donnée par Gottsche ne peut être considérée comme trop heureuse, car un an déjà avant l'apparition de l'ouvrage du Prof. Gourow le Prof. Steinmann <sup>2)</sup> avait publié que Gottsche arriva à l'opinion, que la *Posidonomya* de Caracoles, décrite par lui, n'est pas identique avec la *Pos. Bronni*, Voltz.; en même temps M-r Steinmann énonça la supposition, que le fossile de Gottsche pourrait bien appartenir au groupe de la *Pos. ornati*, Qu. Après avoir indiqué les figures de Goldfuss et Gottsche le Prof. Gourow trouva que sa découverte correspond à la découverte de *Pos. Bronni*, faite par M-r Stukenberg près de Balacava (Megalò-Yalò) dans les schistes liasiques. Mais, actuellement, il est prouvé que ces schistes sont plus jeunes que le Liasique. Par conséquent, pour reconnaître l'âge liasique de la *Posidonomya*, recueillie par le Prof. Gourow au district de Liwny, il faudrait en trouver des preuves d'une importance plus grande que celles présentées par ce savant.

En 1883, le Prof. Lahusen <sup>3)</sup> a décrit une petite *Posidonomya* des dépôts du Callovien moyen du gouvernement de Riasan (Tschulkovo et Swistovo) et l'a déterminée comme *Pos. ornati*, Qu.

En 1892, le Prof. Uhlig, dans son ouvrage sur les fossiles jurassiques du Caucase <sup>4)</sup>, a décrit une nouvelle espèce de *Posidonomya*: *Pos. daghestanica* (Uhl.). D'après l'auteur ce fossile a, à la partie postérieure, un sillon faiblement exprimé, qui cepen-

---

<sup>1)</sup> 1882. „Къ Геологiи Екатеринославской и Харьковской губерній“. Page 252, Pl. 8, fig. 4.

<sup>2)</sup> 1881. „Zur Kent. d. Jura- und Kreideform. v. Caracoles“. Page 258.

<sup>3)</sup> 1883. „Die Fauna der Jurassischen Bildungen des Riasanschen Gouvernment“. Page 25, Pl. II, fig. 8.

<sup>4)</sup> 1892. „Ueber die von H. Abich im Kaukasus gesammelten Jurafossilien“. Page 23, Pl. 4, fig. 5.

dant n'intérompe pas les côtes. M-r Uhlig considère la *Pos. daghestanica* comme une forme très rapprochée de la *Pos. Bronni* du Liasique supérieur, mais en même temps fait observer que le gisement de la première se trouve dans le Dogger inférieur et moyen.

Dans le même ouvrage, le Prof. Uhlig mentionne la présence de *Pos. alpina*, Gras <sup>1)</sup> au Caucase et pour la synonymie de cette espèce indique l'ouvrage de Kilian (Mission d'Andalousie).

Les renseignements ci-mentionnés sur les *Posidonomya* montrent que ce fossile n'est pas rare dans les dépôts jurassiques de la Russie. Or, la lettre <sup>2)</sup> que j'ai reçue du Prof. Steinmann est d'une grande importance pour l'étude des couches du Jura russe. Aussi je me permets d'extraire de cette lettre la partie concernant la question sur l'âge des *Posidonomya* de Megàlo-Yalò.

„Die *Posidonomyen*, welche Sie in Schichten vom Alter des „Bathonien und Callovien der Krim gesammelt haben und von „denen Sie mir Gypsabgüsse übersandt haben, stimmen durchaus „mit denjenigen Formen überein, welche in den gleichen geologi- „schen Niveau weit verbreitet vorkommen, so wie im baltischen „Jura, im Norddeutschen Jura (Zeitschr. d. deutsch. geol. Ges. „Bd. XIII, 1861, p. 143 — *Pos. Buchi*), im süddeutschen Jura „(Quenstedt, Jura, p. 501, t. 67, f. 27—*Pos. ornati*), im alpi- „nen Jura [Ostalpen, Westalpen, Sicilien—*Pos. alpina*] (Zeitschr. „d. deutsch. geolog. Ges. 1863, p. 200; Journ. d. Conchyliologie. „Bd. 24, 1876, p. 254; Annales des sciences géol. vol. 19, 1886, „Kilian, p. 83), im Jura von Südamerica (Neues Jahrb. f. Miner „etc., Beilageb. I, p. 256—*Pos. ornati*).

„Nach eingehender Untersuchung und Vergleichung der Vorkom- „mnisse von verschiedenen Gegenden bin ich zu der Ueberzeugung „gelangt, dass alle diese Formen über *einen* Namen zusammen- „gefasst werden müssen. Der älteste Name ist aber *Pos. Buchi*, „*Röm.* Man kann vielleicht versuchen Varietäten abzuscheiden, „obgleich auch dieses nicht leicht ist.

„Die von Ihnen gesammelten Formen stimmen aufs vollständigste „überein mit den von Quenstedt als *Pos. ornati* und von mir als „*Pos. c. f. ornati* beschriebenen und abgebildeten, weniger gut „mit der sehr grobrippigen Varietät, wie sie (als *P. alpina*) in „den Alpen so häufig ist“.

---

<sup>1)</sup> Id. Page 24.

<sup>2)</sup> Du 9 Février 1894.

Après avoir attiré l'attention du lecteur sur cette citation, il ne me reste plus qu'à le prier de jeter un coup d'oeil sur la planche représentant la

Posidonomya Buchi, Roemer,  
trouvée par moi à Megàlo-Yalò.

Le 27 Avril 1894. Moscou.

---

### Explication de la planche.

Fig. 1—8. *Posidonomya Buchi*, Roemer. Megàlo-Yalò près de la ville Balaclava en Crimée. Schistes calloviens et bathoniens. Collection du cabinet géologique de l'Université de Moscou.





1



2



3



4



5



6



7



8